

Л.В. Алексеева

**РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО
ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО
НАЦИОНАЛЬНОГО ОКРУГА В ГОДЫ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
(1941—1945 гг.)**

Монография



Издательство
Нижевартовского
государственного
университета
2015

ББК 63.3(2Рос-6Яма)622

А 47

Печатается по постановлению редакционно-издательского совета
Нижевартовского государственного университета

Исследование осуществлено в рамках исполнения государственных
работ в сфере научной деятельности, задание № 2014/801

Рецензенты:

д-р ист. наук, профессор кафедры гуманитарных
и естественнонаучных дисциплин филиала Южно-Уральского
государственного университета в г.Нижевартовске *В.В.Митрофанов*;
канд. ист. наук, преподаватель Нижевартовского
социально-гуманитарного колледжа *Н.С.Салимова*

Алексеева Л.В.

**А 47 Рыбное хозяйство Ямало-Ненецкого национального округа
в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) : моно-
графия / Л.В.Алексеева. — Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гос.
ун-та, 2015. — 169 с.**

ISBN 978-5-00047-241-5

В монографии, выполненной на основе привлечения широкой группы источников и новейшей исторической литературы, впервые комплексно изучена история рыбного хозяйства Ямало-Ненецкого национального округа в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). Исследованы условия, ресурсы и объемы рыбодобычи, развитие консервного производства, структура рыбного треста, управление, кадры, условия труда и зарплата, социальное соревнование; выявлены результаты и определены факторы формирования экономики мобилизационного типа на Ямале на примере рыбной отрасли.

Монография адресована студентам, аспирантам и преподавателям; специалистам, исследователям Севера, всем, кто интересуется советской историей Северо-Западной Сибири.

ББК 63.3(2Рос-6Яма)622

ISBN 978-5-00047-241-5

© Алексеева Л.В., 2015

© Издательство НВГУ, 2015

Посвящается всем трудящимся рыбной отрасли Ямала периода Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.)

ВВЕДЕНИЕ

Вклад Азиатского Севера¹ в Победу над фашизмом, по оценке Ю.П.Прибыльского, был весьма значителен. Это был самый обширный, малоосвоенный и труднодоступный регион советского тыла. Война способствовала превращению Севера в один из арсеналов войны на основе мобилизации имевшихся ресурсов².

Значительную часть Азиатского Севера СССР — более 700 тыс. кв. км — занимал Ямало-Ненецкий округ, расположенный в **арктической зоне** на севере крупнейшей в мире Западно-Сибирской равнины. Значительная часть территории округа располагалась за Полярным кругом, охватывала низовья Оби с притоками, бассейны рек Надым, Пур и Таз, полуострова Ямал, Тазовский, Гыданский, группу островов в Карском море (Белый, Шокальский, Неупокоева, Олений и др.), а также восточные склоны Приполярья, Полярного Урала³. На территории округа располагались около 300 тыс. озер и 48 тыс. рек. Северная граница округа, омываемая в одами Карского моря, имела протяженность 5 100 км. На западе, по Уральскому хребту, Ямало-Ненецкий округ граничил с Архангельской областью и Республикой Коми, на юге — с Ханты-Мансийским округом, на востоке — с Таймырским (Долгано-Ненецким) и Эвенкийским национальными округами Красноярского края⁴.

¹ Азиатский Север в период войны — это территория, на которой располагались 6 национальных округов, северные районы Якутской ССР, районы деятельности Главного управления Северного морского пути и Главного управления строительства на Дальнем Севере, Норильский горнопромышленный, Игарский транспортный узлы.

² Прибыльский Ю.П. Вклад севера в Победу над фашизмом // Россия и социально-экономическое развитие Сибири. Зональная науч. конф., посвящ. 60-й годовщине СССР и 400-летию присоединения Сибири к России: Тез. докл. и сообщ. (Тобольск, 16—18 декабря 1982 г.). Тюмень, 1982. Ч. 2. С. 52.

³ См.: Географическое положение Ямала. Полуостров Ямал. URL: <http://www.yamal.ru/new/obinf04.htm> (дата обращения: 10 июня 2013 г.).

⁴ Там же.

В докладе бригады Омского обкома ВКП (б) по проверке работы окружных и районных организаций Ямало-Ненецкого национального округа (не позднее августа 1944 г. — Л.А.) давалась характеристика его физико-географических условий: «Общими для всего округа чертами климата являются низкие температуры воздуха, продолжительная зима, короткое лето, небольшое количество осадков, длинный полярный день летом и полярная ночь зимой, наличие вечной мерзлоты»⁵.

На момент образования округа в нем было 6 административных районов (1931 г.). После нескольких территориально-административных реформ предвоенного десятилетия в округе стало 9 административных районов (Шурьшкарский, Приуральский, Ямальский, Тамбейский, Надымский, Пуровский, Гыдоямский, Тазовский, Красноселькупский)⁶. Численность населения на 1 апреля 1944 г. достигала 51 тыс. человек. Из них 10 тыс. человек проживали в Салехарде. Коренное население составляло 51,3% населения. В округе насчитывался 91 колхоз⁷. Общее число советов в округе составляло 19.

Объект исследования — действие модели мобилизационной экономики в годы Великой Отечественной войны на примере рыбной отрасли Ямало-Ненецкого округа.

Предмет исследования — история рыбного хозяйства Ямало-Ненецкого национального округа в годы Великой Отечественной войны (1941—1945).

Территориальные рамки исследования охватывают ЯНАО в его современных границах. С января 1935 г. по август 1944 г. округ находился в составе Омской области. 14 августа 1944 г. округ отошел к Тюменской области. Площадь новой области составила 1 435,2 тыс. кв. км⁸, территория ЯННО занимала 773 тыс. кв. км, т.е. половину ее площади.

⁵ Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив социально-политической истории Тюменской области» (далее — ГБУТО «ГАСПИТО»). Ф. П-124. Оп. 1. Д. 77. Л. 92.

⁶ Там же.

⁷ Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив Тюменской области» (далее — ГБУТО «ГАТО»). Ф. 1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 32.

⁸ Очерки истории Тюменской области. Тюмень, 1994. С. 198.

Хронологические рамки монографии охватывают период Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г. — 9 мая 1945 г.). Иногда автор выходит за временные рубежи, показывая динамику развития тех или иных явлений и процессов в исследуемой сфере.

Научная новизна монографии обусловлена рядом признаков: предпринята попытка комплексного исследования проблем развития рыбного хозяйства на территории Ямало-Ненецкого округа в период 1941—1945 гг., что не осуществлялось отечественными учеными; выявлены особенности проведения мероприятий партийных и советских органов власти по увеличению рыбодобычи в округах; вскрыты проблемы развития отрасли; показан вклад жителей округа, в том числе эвакуированных и спецконтингента (спецпереселенцев), в развитие рыбного хозяйства; введен в научный оборот новый корпус документальных источников, извлеченных из фондов архивов различных уровней.

Степень изученности проблемы в отечественной исторической науке. В изучении истории рыбного хозяйства Ямала в годы Великой Отечественной войны можно выделить два периода: 1. Советская историография 1941—1991 гг. 2. Современная историография 1992—2014 гг.

В советский период историографии некоторые сюжеты истории рыбного хозяйства военной поры нашли частичное отражение в комплексных работах по Северу СССР, но в целом они представлены весьма разрозненно и поверхностно. В исследованиях первого этапа можно выделить два уровня: работы, выполненные на материалах Сибири в целом; работы, территориально ограничивавшиеся национальными округами Севера, в том числе и ЯННО.

Первым обобщающим исследованием по истории национальных районов Сибири периода Великой Отечественной войны является монография В.Б.Базаржапова⁹. В ней автор привел некоторые сведения о рыбном хозяйстве ХМНО и ЯННО. В частности, он охарактеризовал ситуацию в рыбной промышленности в плане обеспечения трудовыми ресурсами¹⁰. Некоторые сведения о рыбном

⁹ См.: Базаржапов В.Б. Национальные районы Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск, 1981.

¹⁰ Там же. С. 63—70.

хозяйстве Сибири представлены и в монографии Г.А.Докучаева¹¹. К указанной группе работ принадлежит и коллективный труд «Подвиг земли богатырской», авторами которого рассматривалась организация рыбного производства в условиях войны¹². Как известно, довольно полную характеристику развития северных территорий дали М.А.Сергеев¹³ и С.З.Борисов¹⁴, однако события, отражающие развитие рыбной промышленности, представлены весьма кратко.

Во второй половине 1950-х гг. в связи с заметной общей активизацией деятельности историков, выразившейся в том числе и в проведении региональных, общероссийских конференций, давших новый импульс исследовательской деятельности, началась публикация целой серии работ, в т.ч. и о прошлом национальных округов, в которых, наряду с прочими, затрагивались вопросы развития хозяйства в предвоенное и военное время¹⁵. Среди работ этой группы выделяются труды М.Е.Бударина¹⁶, которые можно оценить как первые работы, претендующие на комплексный характер освещения изменений в жизни северных народов в послеоктябрьский период, в том числе и в годы Великой Отечественной войны. Среди обобщающих работ можно выделить и диссертацию М.Е.Бударина¹⁷ на соискание ученой степени доктора исторических наук.

¹¹ Докучаев Г.А. Сибирский тыл в Великой Отечественной войне. Новосибирск, 1968.

¹² Акулов М.Р. и др. Подвиг земли богатырской (Сибирь в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.). М., 1970.

¹³ Сергеев М.А. Некапиталистический путь развития малых народов Севера. М., 1955.

¹⁴ Борисов С.З. В единой семье советских народов (Развитие Крайнего севера за 50 лет Советской власти). М., 1961.

¹⁵ Степанов Н.Н., Ковязин Н.М. 25-летие северных национальных округов // Уч. зап. Ленинградского пединститута. Л., 1957. Т. 133; Кокосов Н.М., Никулин В.И., Харин В.И. Ханты-Мансийский национальный округ. Свердловск, 1956; 30 лет Ямало-Ненецкого округа (историко-экономический очерк). Тюмень, 1960.

¹⁶ См.: Бударин М.Е. Прошлое и настоящее народов Северо-Западной Сибири. Омск, 1952; Он же. Из истории социалистического строительства у малых народностей Северо-Западной Сибири // Уч. зап. Омского пединститута. Омск, 1958. Вып. 9; Он же. Путь малых народностей Крайнего Севера к коммунизму. Омск, 1968.

¹⁷ Бударин М.Е. Социалистические преобразования в национальных районах севера Сибири: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 1971.

В ней 5-я глава «Народы Обского севера в годы Великой Отечественной войны» содержит общие сведения о населении и хозяйстве, однако относительно развития рыбного хозяйства сведений явно недостаточно.

В числе первых работ по истории национальных округов Северо-Западной Сибири и книга Г.А.Мазуренко¹⁸. В ней с точки зрения партийного руководства в годы войны фрагментарно рассмотрены проблемы развития рыбного хозяйства. Автором лишь подчеркиваются значительные успехи тружеников отрасли, в частности, в организации социалистического соревнования рыбаков Обь-Иртышья¹⁹. В таком же ключе написана брошюра Г.А.Мазуренко и Л.Е.Киселева²⁰, опубликованная к 50-летию революции 1917 г. в России. В ней раскрывается исторический путь, пройденный народами Севера при социализме. В разделе «Северяне — фронту» представлены статистические данные о добыче рыбы в 1940—1943 гг. и производстве консервов. Авторами делается вывод, что «за годы Отечественной войны произошли существенные сдвиги в хозяйственно-политической жизни, ускорилось хозяйственное развитие края».

С начала 1970-х гг. интерес к исследованию истории Северо-Западной Сибири существенно возрос, что объяснялось расширением масштабов хозяйственного освоения, особой стратегической ролью нефтяного края. Как известно, 1970-е — первая половина 1980-х гг. являются расцветом научной деятельности историков Г.А.Мазуренко, Л.Е.Киселева, В.Н.Увачана, Ю.П.Прибыльского, внесших весомый вклад в изучение истории Обь-Иртышья советского времени. Многочисленные труды Г.А.Мазуренко, направленные на изучение партийной истории, завершились в 1979 г. опубликованием монографии, которая явилась первым исследованием такого рода по проблеме партийного строительства²¹. Наряду с вопросами партийного строительства,

¹⁸ Мазуренко Г.А. Торжество национальной политики Коммунистической партии на Обском Севере. Тюмень, 1961.

¹⁹ Там же. С. 64.

²⁰ Киселев Л.Е., Мазуренко Г.А. Торжество ленинской национальной политики на Обском Севере. Тюмень, 1967. С. 16—17.

²¹ Мазуренко Г.А. Партийное строительство на советском Севере в период построения социализма. Томск, 1979.

особенностями возникновения и деятельности партийных организаций, автор попутно рассмотрел и работу партийных комитетов по руководству хозяйственной сферой в годы Великой Отечественной войны.

Л.Е.Киселев в ряде работ неоднократно обращался к сюжетам, связанным с историей рыбного хозяйства края²². Автор представил статистику объемов вылова рыбы, сведения о развитии моторно-рыболовных станций, трудовом подвиге рыбаков. В монографии «Север раскрывает богатства» Л.Е.Киселев осветил промышленное освоение этого региона в эпоху социализма. Во вторую главу автор включил сюжет «Промышленность Севера в годы войны», в которой отметил рост добычи рыбы на Обском Севере. Перу Л.Е.Киселева принадлежит также книга «От патриархальщины к социализму», написанная по материалам Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов. В главе «Обский Север в годы Отечественной войны» автор кратко рассмотрел вопросы перестройки промышленности на военный лад. В пропагандистской брошюре²³ сообщалось о планах добычи рыбы, приводилась статистика создания новых предприятий рыбной промышленности.

В 1970-гг. стал публиковать работы по новейшей истории Обь-Иртышья Ю.П.Прибыльский, посвятивший большое количество работ истории рыбного хозяйства²⁴. В частности, в монографии «Подвиг рыбаков Обь-Иртышья» дана характеристика водных ресурсов и ихтиофауны, динамика добычи рыбы, освещен трудовой подвиг рыбаков, деятельность партийных органов по обеспечению выполнения планов рыбодобычи. В книге затронуты и вопросы решения проблемы обеспечения промыслов рабочей силой, расширения материальной и ресурсной базы рыболовства.

²² Киселев Л.Е. Север раскрывает богатства. М., 1964; Он же. В едином строю к Великой Победе // Ленинская правда. 1972. 20 октября; Он же. От патриархальщины к социализму. Свердловск, 1974.

²³ Мазуренко Г.А., Киселев Л.Е., Варламов В.А. Счастливая судьба народов Севера. В помощь лектору и пропагандисту. Тюмень, 1972. С. 14—15.

²⁴ Прибыльский Ю.П. Подвиг рыбаков Обь-Иртышья. Тюмень, 1970; Он же. Социально-экономическое развитие Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого национальных округов в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. // Социально-экономические особенности комплексного развития районов Севера Тюменской области. Тюмень, 1977; Он же. Участие трудящихся Тюменского края в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. Новосибирск, 1990.

Ю.П.Прибыльский придерживался мнения, что война дала толчок развитию рыбного хозяйства Севера²⁵. Им подчеркивался значительный вклад в изучение истории народов Обского Севера периода Великой Отечественной войны М.И.Броднева, М.Е.Бударина, Г.А.Мазуренко и Л.Е.Киселева. В 1973 г. в статье, посвященной рыбному хозяйству военного времени, Ю.П.Прибыльский подчеркивал, что трудов по развитию рыбного хозяйства Сибири 1941—1945 гг. в отечественной историографии еще не создано²⁶.

В свое время, изучая рыбное хозяйство Севера, Ю.П.Прибыльский выделял два периода в изучении историографии проблемы. Первый период (1941—1955), по его определению, характеризовался собиранием, накоплением и описанием явлений и фактов, лично пережитых непосредственными участниками войны. Им подчеркивалась узость круга авторов, занимавшихся изучением этой проблемы. Второй период изучения Севера военной поры начался после XX съезда КПСС и был обусловлен его решениями о творческом развитии общественных наук. Прибыльский подчеркивал, что историки, обратившись к архивным источникам, ввели в научный оборот много ранее неизвестных сведений, расширили проблематику исследований и осуществили необходимый и последовательный переход от накопления и описания фактов к их всестороннему анализу. Он указывал на значительно возросшее количество публикаций и их идейно-теоретический уровень.

В числе работ советского периода можно выделить в указанной группе и диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук Ю.В.Костецкого²⁷ (в ней затрагивались некоторые вопросы рыбного хозяйства: организация соцсоревнования, статистика рыбодобычи, сведения о производительности труда),

²⁵ Прибыльский Ю.П. Вклад трудящихся Севера в дело Победы // Трудящиеся Сибири — фронту. К 30-летию Победы в Великой Отечественной войне / Отв. ред. А.П.Окладников. Новосибирск, 1975. С. 186.

²⁶ Прибыльский Ю.П. Перевод рыбного хозяйства Сибири на военный лад (1941—1942 гг.) // В грозные годы: Тр. науч. конф. «Сибиряки — фронту» (Омск, 12—14 мая 1971 г.). Омск, 1973. С. 127—132.

²⁷ Костецкий Ю.В. Коммунисты во главе трудового подвига трудящихся национальных округов Западной Сибири в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 1983. С. 11—15.

а также статью Л.А.Изергиной²⁸, где автор упомянула о создании Ямальского рыбного треста, о привлечении на рыбопромыслы переселенцев и эвакуированных, о создании системы кадров и их обучении, обратила внимание на сокращение уловов рыбы в 1944—1945 гг. Изучение истории Севера на том этапе характеризовалось попытками, прежде всего, определить материальный вклад северян в победу над фашизмом и показать роль КПСС в достижениях народа.

Итогом историографии истории рыбного хозяйства Ямала советского времени стало создание значительного числа работ, где наряду с другими северными регионами рассматривались факты и по истории Ямала. Однако отдельных работ, посвященных непосредственно прошлому рыбной отрасли ЯННО 1941—1945 гг., создано не было.

Современная историография о развитии рыбной отрасли на Севере Западной Сибири периода Великой Отечественной войны характеризуется появлением работ, выполненных в различных научных жанрах, посвященных истории рыбного хозяйства ХМАО и ЯНАО. В 1990-х гг. активно продолжал работать Ю.П.Прибыльский. В трудах Ю.П.Прибыльского и его соавторов²⁹ нашли отражение материалы о развитии рыбного хозяйства на Ямале и в Югре. В.П.Петрова и Г.П.Харючи³⁰ также касались попутно некоторых сторон экономического положения ненцев в годы войны.

В 2000-х гг. наметилась тенденция активизации исследований, посвященных истории национальных округов, что в немалой степени связано со становлением научных школ в высших учебных заведениях Севера Западной Сибири, в частности ХМАО, выполнением комплексных исследований Институтом истории и археологии Уральского отделения РАН, а появление энциклопедии

²⁸ Изергина Л.А. Хозяйственная деятельность партийных организаций национальных округов Севера в годы Великой Отечественной войны // Верность героическим традициям партии и народа: Тез. науч. конф., посвящ. 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. Омск, 1985. С. 131—133.

²⁹ См.: Головнев А.В., Прибыльский Ю.П. и др. История Ямала. Тобольск; Яр-Сале, 1994; Прибыльский Ю., Загороднюк Н. Война и Север. Тобольск, 2005.

³⁰ Петрова В.П., Харючи Г.П. Ненцы в истории Ямало-Ненецкого автономного округа. Томск, 1999.

«Ямал» свидетельствовало и о повышении внимания администрации округа к прошлому региона. Сведения об истории рыбного хозяйства края также представлены в указанной энциклопедии, где сообщаются лишь самые общие факты³¹.

В коллективном труде большой группы ученых урало-сибирского региона «История Ямала» есть разделы, посвященные трудовому подвигу ямальцев в годы войны и вкладу округа в Победу. Содержится информация и о передовиках рыбодобычи, победителях соцсоревнования, о трудовых починах молодежи³². Также представлен материал о социально-экономическом положении населения, о депортациях и использовании принудительного труда в рыбной отрасли. Дана общая характеристика состояния и развития рыбной промышленности³³.

Еще одна тема для исследований о развитии региона в годы войны — демография. В этой связи, в контексте изучения численности населения округа, состава трудовых ресурсов рыбной отрасли, спецконтингента, нельзя не упомянуть о монографии Н.А. Михалева, в которой на основе впервые вводимых в научный оборот архивных материалов исследуются различные аспекты демографического развития Ямало-Ненецкого автономного округа в первой половине XX в., в том числе в годы Великой Отечественной войны. В работе представлена динамика численности и этнического состава населения Ямала, на основе массовых источников определены основные показатели его воспроизводства. При этом подробно изучено воздействие, которое оказала на демографическую ситуацию региона Великая Отечественная война и масштабные насильственные переселения, значительно трансформировавшие половозрастной, этнический состав, а также изменившие численность населения края³⁴.

Представляют интерес и публикации А.Петрушина, опирающиеся на документы Центрального архива ФСБ России и Госу-

³¹ Реусова В.Л. Ямальский государственный рыбопромышленный трест // Ямал. Энциклопедия ЯНАО. Салехард, 2004. Т. 3. С. 324.

³² История Ямала. Т. 2. Ямал современный. Кн. 1. У истоков модернизации / Гл. ред. В.В.Алексеев. Екатеринбург, 2010. С. 252—255.

³³ Там же. С. 285—289.

³⁴ Михалев Н.А. Население Ямала в первой половине XX века. Историко-демографический анализ. Екатеринбург, 2010. 196 с.

дарственного архива социально-политической истории Тюменской области, в которых автор рассматривает ситуацию в рыбном хозяйстве Тюменской области в годы Великой Отечественной войны, характеризуя ее не иначе как «Рыбный фронт»³⁵.

В последние годы изучением истории рыбного хозяйства периода Второй мировой войны занимается Л.В.Алексеева. Опубликовано несколько работ, в том числе и по проблемам формирования мобилизационной экономики края³⁶ и трудовых ресурсов национальных округов³⁷, а также статья и монография по истории

³⁵ Петрушин А. Рыбный фронт Тюмени, Югры и Ямала. URL: www.tumen-today.Ru (дата обращения: 16 августа 2014 г.); Петрушин А. Пугина НКВД // Ямальский меридиан. 2007. № 7. С. 16—18; № 8. С. 20—23.

³⁶ Алексеева Л.В. К вопросу об изучении проблемы формирования мобилизационной экономики в годы Великой Отечественной войны (на материалах ХМАО): экономическая теория и история // Источниковедческие и историографические аспекты сибирской истории: Кол. монография. Нижневартовск, 2009. Ч. 4. С. 162—172; Алексеева Л.В. Мобилизационная экономика Югры в годы Великой Отечественной войны. Краткий обзор документов фонда Ханты-Мансийского окрисполкома // Четвертые Емельяновские чтения: Материалы Всероссийской науч.-практич. конф. (Курган, 24—25 апреля 2009 г.). Курган, 2009. С. 150—151; Алексеева Л.В. К вопросу об изучении проблемы формирования мобилизационной экономики в СССР в годы Великой Отечественной войны (на материалах ХМАО) // Вторая Всероссийская конференция с международным участием «Предпринимательство как социально-экономический феномен в истории России (19—24 марта 2010 г.). Материалы интернет-конференции // URL: www.omgru.ru

³⁷ Алексеева Л.В. О численности населения и трудовых ресурсах ХМНО в годы Великой Отечественной войны // Исторические и социально-психологические проблемы миграционного поведения: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Б.Ю.Берзин. Екатеринбург, 2012. С. 65—69; Алексеева Л.В. К вопросу о численности спецпереселенцев в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком округах в годы Великой Отечественной войны // Горизонты демографического развития России: смена парадигм научного предвидения: Сб. материалов IV Уральского демографического форума с международным участием / Законодательное Собрание Свердловской области, Институт экономики УрО РАН, Институт истории и археологии УрО РАН, УИ РАНХ и ГС при Президенте РФ, МОО «Форум женщин УрФО», УГМА Минздрава России, Институт экономики АН Республики Узбекистан, НИИ Новой экономики и системного анализа Карагандинского экономического университета. Екатеринбург, 2013. С. 237—240; Алексеева Л.В. Население ХМАО и ЯНАО накануне и в начале Великой Отечественной войны // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Материалы Второй всероссийской науч.-практ. конф. (Нижневартовск, 8 февраля 2013 г. / Отв. ред. А.В.Коричко. Нижневартовск, 2013. Ч. 2. С. 62—64; Алексеева Л.В. Трудовые

рыбного хозяйства Ханты-Мансийского национального округа³⁸; ряд публикаций посвящен истории рыбной отрасли Ямала³⁹. Совместно с Ю.В.Феоктистовой проанализирована отечественная историография проблем истории рыбного хозяйства региона, выявлена степень изученности темы⁴⁰. Очередная монография автора призвана обобщить многолетний труд и результаты исследований по истории рыбного хозяйства Ямало-Ненецкого округа 1941—1945 гг.

В изучении истории рыбного хозяйства региона периода военного времени целесообразно выделить, на наш взгляд, следующие направления: рыбные угодья и материальные ресурсы отрасли; рыбодобыча и рыбопереработка (вклад в рыбодобычу государственных предприятий и колхозов); система управления рыбным хозяйством; создание Ямалгосрыбтреста; орудия лова, механизация и рыболовецкий флот; трудовые ресурсы отрасли (в том числе использование детского труда) и подготовка кадров; вклад спецконтингента в развитие рыбного хозяйства; условия и оплата

ресурсы рыбной отрасли Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого национальных округов в годы Великой Отечественной войны // Актуальные проблемы изучения всеобщей и отечественной истории и методик их преподавания: Материалы III научно-методического семинара студентов, аспирантов и преподавателей кафедр истории России, документоведения и всеобщей истории (г. Нижневартовск, 7 декабря 2013 года). Нижневартовск, 2014. Электронное издание.

³⁸ Алексеева Л.В. Динамика добычи рыбы в Ханты-Мансийском национальном округе в 1941—1945 гг. // Шатиловские чтения: Материалы XV краеведческой конференции (25 апреля 2014 г.). Нижневартовск, 2014. С. 71—76; Алексеева Л.В. История рыбного хозяйства Ханты-Мансийского национального округа в годы Второй мировой войны (1939—1945 гг.): Монография. Нижневартовск, 2014. 195 с.

³⁹ Алексеева Л.В. Рыбное хозяйство национальных округов Северо-Западной Сибири накануне и в начале Великой Отечественной войны (1939—1941 гг.) // Западная Сибирь: история и современность: Краев. зап. Вып. 12. Нижневартовск, 2013. С. 73—85; Алексеева Л.В. Рыбные угодья и сырьевая база рыбной промышленности на Севере Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны // Материалы региональной науч. конф., посвящ. памяти профессора Ю.П.Прибыльского (19 апреля 2013 г.) / Под ред. В.В.Аксарина, Н.И.Загороднюк. Тобольск, 2013.

⁴⁰ Алексеева Л.В., Феоктистова Ю.В. Отечественная историография о развитии рыбного хозяйства на Севере Западной Сибири (1920—1945 гг.) // Источниковедческие и историографические аспекты сибирской истории: Коллективная монография / Под общ. ред. проф. Я.Г.Солодкина. Нижневартовск, 2013. Ч. 8. Разд. 2. Гл. 5.

труда, его организация и трудовая дисциплина; социалистическое соревнование, поощрения за героический труд. Последовательное изучение предложенных направлений позволяет воссоздать прошлое в развитии рыбного хозяйства края не только по объемам добытой и переработанной рыбы, но и с точки зрения имевшихся проблем и их преодоления, мотивации труда, форм, средств и методов, его условий и результатов, что, вероятно, будет способствовать приближению к пониманию вопроса о цене Победы.

Известный историограф В.Д.Камынин в разделе коллективной монографии кафедры истории России Нижневартковского государственного университета подчеркнул, что основы изучения прошлого региона военной поры были заложены в советской историографии, где на первое место историки ставили проблему партийного руководства всеми отраслями жизни региона. Современные исследователи, по его мнению, в центр внимания ставят людей, их непростые судьбы, и через них характеризуют социально-экономические и общественно-политические процессы, с чем, безусловно, можно согласиться⁴¹. Итак, несмотря на имеющуюся литературу об экономическом развитии Севера Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны, трудов, посвященных истории рыбного хозяйства Ямало-Ненецкого округа, а особенно специальных, комплексных работ, показывающих процесс функционирования рыбной отрасли разносторонне, с раскрытием не только ее достижений, но и проблем, немного. Уровень имеющихся исследований также различен, что обусловлено как источниковой базой и методологией, так и постановкой научных проблем и, наконец, научной школой.

Источниковая база. Важнейшим условием разностороннего исследования проблемы является формирование адекватной источниковой базы, позволяющей осветить разные стороны данного явления. Сложность объекта изучения связана с необходимостью привлечения разнообразных видов источников. Первая группа — это многие виды документов партийных и советских органов всех уровней: резолюции, решения, постановления, положения и т.д.

⁴¹ Камынин В.Д. Северо-Западная Сибирь в годы Великой Отечественной войны в отечественной историографии // Источниковедческие и историографические аспекты сибирской истории: Коллективная монография / Под общ. ред. Я.Г.Солодкина. Нижневартовск, 2007. Ч. 2. С. 183—196.

В них разрабатывались и реализовывались планы развития рыбодобычи и переработки рыбы, работы МТС, подготовки кадров для отрасли, использование спецконтингента. Документы органов власти подразделяются на документы центральных, областных, окружных и районных структур. Они различаются как по содержанию, так и по целям создания. При изучении материалов центральных органов власти получена информация об основных мероприятиях в сфере рыбного хозяйства, направлениях его развития, прогнозируемых и реальных результатах.

Документы местных органов партийной и советской власти позволяют охарактеризовать конкретные условия, проблемы и сложности развития отрасли на региональном уровне и варианты, особенности их разрешения. Документы органов власти окружного и районного уровней представляют особый интерес, так как позволяют исследовать конкретную ситуацию по всем вопросам истории военного рыбного хозяйства. К их числу относятся докладные записки, протоколы различных заседаний, резолюции, постановления и решения, а также акты проверок и т.п.

Особое место среди организационно-распорядительной документации занимают документы отчетного характера, которые, в отличие от докладных записок и информационных писем, имеют аналитически-производный характер, т.е. являются вторичными документами, содержащими обобщения и выводы по различным вопросам рыбодобычи и рыбного производства.

Важнейшую группу источников по изучению истории рыбного хозяйства представляют делопроизводственные материалы СНК СССР и КПСС, опубликованные в сборнике «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам»⁴². В третьем томе представлена распорядительная документация: решения, резолюции, приказы, инструкции. Один из первых документов военного времени — Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП (б) от 16 августа 1941 г. «О военно-хозяйственном плане на IV квартал 1941 г. и на 1942 г. по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии»².

⁴² См.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1968. Т. 3. 1941—1952 гг.

В ходе исследования привлекались документы различных архивов. Так, документы Казенного учреждения «Исторический архив Омской области» представлены фондами объединенных архивов: партийного и государственного. Фонд Омского Облсполкома — Ф. Р-437 содержит большое количество документов, в том числе и по истории Ямало-Ненецкого национального округа периода 1941—1944 гг. Так, в «Основных показателях выполнения плана народно-хозяйственного и социально-культурного строительства области за 9 мес. и III квартал 1941 г.»⁴³ содержится информация о производственных результатах деятельности Облгосрыбтреста.

В Д. 953 указанного фонда содержатся многочисленные отчеты и сводки о заготовке и поставках рыбы. Имеются сводки по пятидневкам о выполнении плана рыбодобычи по рыбозаводам Ямальского округа, например, на 25 февраля, 15 июня, 10 октября 1943 г.⁴⁴ В числе обнаруженных документов — планы и отчеты о добыче рыбы Ямальским государственным рыбным трестом за 1942—1943 гг.⁴⁵ В Д. 1028 также содержатся многочисленные сводки по рыбодобыче за период 1943—1944 гг.⁴⁶ Д. 1068 «Конъюнктурный обзор выполнения народно-хозяйственного плана за I квартал 1944 г.», Д. 1070 «Основные итоги выполнения плана народно-хозяйственного и социокультурного строительства за 1-е полугодие 1944 г.» также содержат общие данные по рыбному хозяйству.

В Д. 454 «Протокольная часть» содержатся интересные сведения об итогах социалистического соревнования районов, рыбаков, рыбозаводов и МРС за 1943 г.⁴⁷ Там же имеются сведения о передовиках рыбодобычи. Интерес представляют документы, содержащие информацию об упорядочении снабжения населения и улучшении работы рыболовецкой потребительской кооперации⁴⁸.

⁴³ Казенное учреждение «Исторический архив Омской области» (далее — КУ «ИсАОО»). Ф. Р-437. Оп. 9. Д. 843.

⁴⁴ Там же. Л. 38, 59.

⁴⁵ Там же. Д. 953. Л. 101.

⁴⁶ Там же. Д. 1028. Л. 1—11.

⁴⁷ Там же. Оп. 14. Д. 454.

⁴⁸ Там же. Д. 451 (Объединенные постановления Обкома ВКП (б) и Омского облсполкома).

В Ф. 1088 — Областная плановая комиссия, Д. 301 хранится «Обзор выполнения народно-хозяйственного плана по Ямало-Ненецкому округу за 1943 год», в котором представлена информация о Ямальском рыбном тресте: содержатся сведения о добыче рыбы 11 рыбозаводами, выполнении планов рыбодобычи, передовиках производства, состоянии орудий лова⁴⁹.

Ф. 17-П содержит документы Омского обкома ВКП (б). В Д. 2687 сосредоточены приказы и распоряжения СНК СССР по вопросам работы народного хозяйства области⁵⁰. В Д. 3636 имеется «Отчет Обкома за 1940—1943 гг.», представленный в ЦК ВКП (б). В отчете содержится сводная информация о развитии рыбной отрасли Ямальского округа. Интересны сведения о переселенцах из западных районов страны (1941 г.), в частности, в справке НКВД «О количестве рабочих, расположенных в ЯННО и ХМНО» содержится информация о количестве спецпоселков, численности в них спецпереселенцев и направлении их на работу в рыбный трест⁵¹. Д. 2697 содержит информацию о приеме, размещении и политических настроениях высланного в Омскую область немецкого населения (1941 г.)⁵². В Д. 3502 имеется протокол заседания бюро Омского обкома ВКП (б) от 16 февраля 1943 г., в котором отражен вопрос «Об организации горыбпромтрестов»⁵³. В Д. 2939 имеется информация о рыбозаготовках в округе в 1941 г., количестве добытой рыбы, выполнении плана рыбодобычи, о производственной деятельности Салехардского консервного комбината⁵⁴. В этом же деле обнаружена докладная записка «О командировке в Ямало-Ненецкий округ по вопросу проверки работы окружной партийной организации», датированная 29 сентября 1941 г. В документе содержится информация о подготовке кадров рыбной промышленности, о перспективах развития рыбной отрасли в округе, о работе потребкооперации по снабжению населения⁵⁵.

⁴⁹ Там же. Ф. Р-1088. Оп. 1. Д. 301.

⁵⁰ Там же. Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 2687.

⁵¹ Там же. Д. 2740. Л. 1—10.

⁵² Там же. Д. 2697.

⁵³ Там же. Д. 3502. Л. 19.

⁵⁴ Там же. Д. 2939. Л. 44—47.

⁵⁵ Там же. Л. 82—114.

В целом в протоколах заседаний бюро обкома ВКП (б), протоколах пленумов обкома довольно широко представлены вопросы развития рыбной отрасли, выполнения планов, проблемы оснащения промыслов, подготовки кадров, снабжения рыбаков.

14 августа 1944 г. Ямало-Ненецкий национальный округ отошел к Тюменской области. В связи с этим ценные документы хранятся и в архивах Тюменской области. Наиболее важны источники Ф. П-135 — Ямало-Ненецкий окружком ВКП (б) Государственного бюджетного учреждения Тюменской области «Государственный архив социально-политической истории Тюменской области». Изучены протоколы заседаний бюро Ямало-Ненецкого окружкома ВКП (б) за период с июня 1941 по декабрь 1945 гг. В них отражена деятельность рыбной промышленности, колхозов и рыбозаводов (Д. 237, 257), МРС, консервных предприятий; участие в рыбодобыче спецпереселенцев (Д.285, 286); содержится информация о переводе сельхозартелей на устав рыболовецкой артели (Д. 271), переписка с Омским обкомом и облисполкомом по вопросам рыбного хозяйства (Д. 278); отчеты окружкома ВКП (б), текущая документация, а также документы первичных партийных организаций, докладные записки, справки, обзоры. В информационных отчетах содержатся сведения о производственной деятельности, объемах продукции и уловах, деятельности рыбозаводов и моторно-рыболовных станций, водного транспорта (Д. 287).

Изучены протоколы всех заседаний пленумов Ямало-Ненецкого окружкома ВКП (б) за годы войны⁵⁶. Здесь содержатся статистические сведения о развитии рыбного хозяйства, сравнение плановых показателей с их выполнением, анализ причин невыполнения. Изучены и протоколы заседаний всех окружных партийных конференций: стенограммы, доклады, прения, постановления. В них отражены итоговые показатели развития рыбной отрасли за определенный период. Эти документы ценны тем, что в них содержатся обобщенные данные по рыбодобыче, консервному производству, трудовым ресурсам и т.д. Изучены документы первичных партийных организаций, представленные главным образом протоколами партийных собраний, эта группа документов

⁵⁶ Там же. Д. 630, 631, 686, 687, 688, 750, 752, 754, 755, 827.

ценна тем, что позволяет увидеть на микроуровне решение тех или иных проблем.

В Государственном архиве Тюменской области изучены материалы Ф. Р-814 — Тюменский облисполком. Просмотрены протоколы заседаний и решения, а также стенограмма Первой сессии Тюменского областного совета депутатов трудящихся первого созыва от 24 ноября 1944 г.⁵⁷ Изучение указанных документов позволило представить сложный процесс образования Тюменской области, условия, в которых ей предстояло выстроить отношения с национальными округами, в том числе и с Ямалом. В этом фонде обнаружено и несколько протоколов заседаний Ямало-Ненецкого окрисполкома (Д. 211). Документы Ф. Р-1787 Ямало-Ненецкий окрисполком содержат протоколы заседаний окрисполкома, важнейшие решения по рыбному хозяйству (Д. 90, 165). В Д. 237, 238 хранятся протоколы сессий окружного совета депутатов трудящихся. Весьма ценным источником в указанном фонде является отчет «Узловые вопросы развития рыбной промышленности Ямало-Ненецкого округа» за 1942 г. (Оп. 1. Д. 1). В нем содержится обширная информация о промысловых районах, важнейших рыбных угодьях, технической базе отрасли. Богат информацией отчет «Итоги работы ЯГРТ за 1943 г.» (Д. 4а) и «Годовой отчет Ямальского госрыбтреста за 1944 год» (Д. 4). В них представлены сведения об итогах выполнения плана рыбодобычи по колхозам и гослову, сведения о количестве рыбаков, техническом оснащении песков, передовиках рыбодобычи, о спецконтингенте на предприятиях треста (калмыках). Весьма интересны докладные записки управляющего рыбным трестом А.С.Засыпкина в адрес наркома рыбной промышленности СССР А.А.Ишкова «О мероприятиях по дополнительному улучшению положения коренного населения Ямало-Ненецкого округа», «К вопросу о сырьевых рыбных ресурсах Ямальского Севера», «О флоте Ямальского госрыбтреста». В них дана подробная статистическая информация о состоянии рыбного хозяйства округа, а также обозначены имевшиеся проблемы⁵⁸. В Д. 4б содержится переписка с наркомом рыбной промышленности (1944 г.), которая

⁵⁷ ГАТО. Ф. Р-814. Оп. 1. Д. 213.

⁵⁸ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а.

интересна для понимания прежде всего проблем развития рыбной отрасли Ямала.

Изученные документы указанных архивных фондов позволяют представить общую картину состояния рыбного хозяйства округа периода войны.

Важную группу источников составляет **эпистолярное наследие**: воспоминания и письма, которые показывают историю через личное восприятие и переживание непосредственных участников событий тех лет. Привлечение воспоминаний позволило получить яркие и образные картины из жизни населения военного времени, всех тех, кто был привлечен к работам на «рыбном фронте», в том числе детей.

Важную группу источников составили и **материалы периодической печати**, которые весьма существенно дополняют архивные источники. Их широкое использование служило дополнением происходящему, разумеется, с учетом критического анализа и сопоставления с другими источниками. В периодике прослеживается все многообразие событий и явлений тех лет. Все использованные материалы периодической печати можно разделить на несколько групп: **центральные научные и научно-производственные журналы; областные журналы и газеты; районные газеты.**

1. **Центральные научные и научно-производственные журналы.** В их числе журнал «Рыбное хозяйство» — орган издания народного комиссариата рыбной промышленности СССР. В нем помещались статьи о результатах работы рыбной промышленности по полугодиям и годам, статьи, содержавшие описание новых технологий добычи и обработки рыбы, научные статьи, связанные с исследованием ихтиофауны, а также освещался зарубежный опыт и состояние рыбного хозяйства в ведущих капиталистических странах.
2. **Областные журналы и газеты:** «Народное хозяйство Омской области» — орган издания областной плановой комиссии Управления народно-хозяйственного учета; «Омская область» — журнал Омского обкома ВКП (б) и облисполкома; Омская правда — орган издания Омского обкома ВКП (б) и Омского областного совета депутатов трудящихся;

Тюменская правда — орган издания Тюменского обкома ВКП (б) и Тюменского областного совета депутатов трудящихся и др.

3. **Газеты и журналы Ямало-Ненецкого национального округа.** Среди периодических изданий этой группы важное место принадлежит окружной газете «Красный Север» — органу издания Ямало-Ненецкого окружного комитета ВКП (б) и исполкома окружного совета депутатов трудящихся, Салехардского ГК ВКП (б) и горисполкома.

Комплексное, объективное изучение разнообразных исторических источников способствовало созданию довольно полного представления о развитии рыбного хозяйства Ямало-Ненецкого национального округа в военные годы.

Изученная историография и привлечение комплекса источников позволяют в целом реализовать заявленные исследовательские задачи.

Цель исследования — изучение истории развития рыбного хозяйства и трудового подвига населения Ямала в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.).

Задачи:

1. исследовать условия развития рыбного хозяйства, выявить объемы рыбодобычи и производства рыбопродуктов;
2. исследовать роль колхозов и государственных рыбозаводов в объемах добычи рыбы;
3. изучить управление, организацию труда, условия оплаты, трудовые ресурсы, подготовку кадров, организацию соцсоревнования в рыбной отрасли округа;
4. отразить трудовой героизм женщин, детей, спецпереселенцев, эвакуированных — всех тех, кто составлял основной костяк рабочей силы на рыбопромыслах.

Методология исследования. Основой исследования является теория мобилизационной экономики⁵⁹. Мобилизационная экономика — это экономика, которая берет курс на приоритетное развитие некоторых стратегических областей. В современном понимании она вводится только в определенные периоды, когда госу-

⁵⁹ См.: Мобилизационная экономика. URL: http://www.opec.ru/comment_doc.asp?d_no=59651 (дата обращения: 11 января 2008 г.).

дарству необходимо совершить технологический рывок, и представляет собой очень специфическое сочетание приоритетных инвестиций госсектора в ряд прорывных направлений, довольно четкие и жесткие таможенные барьеры и стимуляцию частного сектора в некоторых областях. Особенно важна при этом идеология национального возрождения.

Для мобилизационной экономики необходима мобилизационная идеология и мобилизационное общество, мобилизационная национальная идея. Для того, чтобы ее реализовать, необходимо максимальным образом сконцентрировать управленческие функции в одном источнике и действовать авторитарно и очень последовательно. Мобилизационная экономика невозможна без мобилизационной политики.

Научная проблема состоит в исследовании истории рыбного хозяйства в системе модели мобилизационной экономики СССР и ее особенностей реализации в регионе⁶⁰. Изучение этого типа экономики остается актуальным, т.к. в современном экономическом развитии России государство продолжает играть значительную роль наряду с рыночными регуляторами. Использование теории мобилизационной экономики позволяет выявить специфику функционирования хозяйственного механизма в Ямало-Ненецком округе в период войны (1941—1945 гг.).

Монография выполнялась на основе интеграции общественных и естественных наук: экономическая теория, экономика, экономическая и физическая география, ихтиология. Это позволило на междисциплинарной основе использовать разнообразные работы, которые способствовали обеспечению комплексного подхода к изучению поставленной проблемы.

Структура исследования.

Монография состоит из введения, шести глав, заключения, списка источников и исследований, а также приложений.

⁶⁰ См.: Рогова Н.В. Институциональные изменения в мотивации трудовых ресурсов аграрного производства Урала в период Великой Отечественной войны: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. Волгоград, 2008.

Глава 1

РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО В НАЧАЛЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

1.1. Трудовые, сырьевые и материальные ресурсы отрасли

По Всесоюзной переписи 1939 г. в Ямало-Ненецком округе были зарегистрированы 45 840 человек, из них мужчин 23 451 человек, женщин — 22 389 человек. Соотношение русского и коренного населения было примерно одинаковым (см. таблицу).

Таблица 1.1

**Национальный состав населения Ямало-Ненецкого округа
по Всесоюзной переписи 1939 г.⁶¹**

Национальность	Городское население		Сельское население		Все население			
	Всего	Процент к итогу	Всего	Процент к итогу	Муж.	Жен.	Всего	Процент к итогу
1. Русские	9 783	76,64	9 525	28,80	9 893	9 415	19 308	42,12
2. Северные народности, в том числе:	328	2,57	18,617	56,28	9 584	9 361	18 945	41,33
ненцы	206	1,64	13 248	40,05	6 803	6 651	13 454	29,35
ханты	103	0,81	5 264	15,91	2 727	2 640	5367	11,71
3. Коми	1118	8,76	3 604	10,90	2 275	2 447	4722	10,30
4. Татары	1031	8,08	605	1,83	1027	609	1636	3,57
5. Казахи	65	0,51	334	1,01	208	191	399	0,87
6. Украинцы	196	1,54	199	0,60	215	180	395	0,86
7. Прочие	243	1,90	192	0,58	249	186	435	0,95
Всего:	12 764	100,00	33 076	100,00	23 451	22 389	45 840	100,00

⁶¹ Сост. по: Судьбы народов Обь-Иртышского Севера (Из истории национально-государственного строительства. 1822—1941 гг.): Сб. док. / Отв. ред. Д.И.Копылов. Тюмень, 1994. С. 279.

Увеличение численности населения в округе в предвоенное десятилетие происходило за счет принудительных миграций. Одним из факторов увеличения численности населения стала крестьянская ссылка, а затем и этническая.

Ориентация экономики на добывающие отрасли и лагерный труд повлияла на то, что в 1930-е гг. процесс урбанизации слабо затронул Ямало-Ненецкий округ. Городское население проживало лишь в г.Салехарде, при этом доля городского населения составляла почти треть⁶². Среди коренных жителей, за редким исключением, горожан вовсе не было. Самой многочисленной группой накануне войны стали рабочие и служащие. В 1939 г. в Ямало-Ненецком округе рабочие и служащие с семьями составляли 68,1% населения. Существенно возросла доля колхозников: в 1940 г. они составляли 21,5% населения Ямало-Ненецкого округа⁶³.

В начале Второй мировой войны в округ были депортированы поляки, финны, немцы, молдаване (бессарабцы) и другие народы из европейской части страны, что привело к увеличению численности населения. Как следует из справки НКВД «О количестве рабочих, расселенных в ЯННО и ХМНО» за 1941 г. (не ранее марта. — Л.А.), в Ямало-Ненецком округе в спецпоселках проживало 3 127 человек. Из них в Рыбтресте работало 258 человек⁶⁴.

Таблица 1.2

**Динамика численности населения
Ямало-Ненецкого округа в 1940—1941 гг.⁶⁵**

Район	1940	1941
Салехард	9 854	11 512
Шурьшкарский	7 554	7 916
Приуральский	6 508	6 802
Ямальский	8 576	8 968
Надымский	3 605	3 782
Тазовский	5 025	5 254
Пуровский	2 305	2 434
Итого	43 427	46 668

⁶² См.: Там же. С. 279.

⁶³ Прибыльский Ю.П. Социально-экономическое развитие Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов... С. 28—29.

⁶⁴ КУ «ИсАОО» Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 2740. Л. 10.

⁶⁵ Михалев Н.А. Население Ямала в первой половине XX века. С. 42.

За счет механического прироста население округа увеличилось за год более чем на 3 тысячи человек.

С началом войны в среде населения округа были отмечены критические и враждебные высказывания. Так, по данным начальника милиции Истомина (не позднее 25 августа 1941 г. — Л.А.), приводились следующие примеры:

Гражданка Д. (п.Пуйко): «Рабочие Пуйковского рыбозавода зарабатывают очень мало и ввиду этого некоторые рабочие от голода опухли. Это не похоже на советскую власть, а похоже на капиталистическое государство». За свое высказывание была привлечена к уголовной ответственности.

Гражданка Курбатова (трудпоселенка) говорила, что якобы фашистская Германия захватила Москву, бомбардировкой разрушила Кремль и ранила Сталина, поэтому Сталин отказался от дальнейшего продолжения войны. Была арестована.

С.Ш.С. (Яр-Сале): «В советской стране нет ни одного человека, который бы не судился или не сидел в тюрьме и не платил алименты. Если бы написать Гитлеру, то он бы снял со всех судимости и освободил от обвинения некоторых... Советская власть не просуществовет и трех лет».

Трудпоселенец В. В магазине обратился к рабочему рыбозавода с такими словами: «На, собака, подними с полу конфету и ешь, я в ссылке живу неплохо, а вы, рабочие, так и будете с голодудохнуть, особенно в настоящее время».

Гражданка С.: «Германия сильна и я не верю, что победа будет за Советской властью».

Ненка (в состоянии опьянения): «Всех русских мужчин заберут в армию и тогда их жен перережем».

Гражданин Р. (в пьяной компании) (Новый Порт): «Ты, Б. ничего не знаешь, газеты не читаешь, лучше молчи. Гитлер сильнее, чем Советский Союз, весь Советский Союз разобьет и мою жену освободит»⁶⁶.

Враждебно настроенных к советской власти жителей округа, судя по документам, было немного. Подавляющее большинство населения работало на Победу. Многие, в том числе и представители спецконтингента, добросовестно трудились.

⁶⁶ КУ «ИсАОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 2968. Л. 5—5 об.

В рыбной отрасли хозяйства ЯННО удельный вес занятых на рыбодобыче в 1940 г. составлял: в рыболовецких колхозах — 40,6%, в сельхозартелях — 18,5%; в 1941 г. — 39,1 и 19,7% соответственно⁶⁷. В 1941 г. работало на добыче рыбы 3 503 человека, в т.ч. в колхозах — 2 744 человека и на гослове — 759 человек⁶⁸.

Водные ресурсы, рыбные угодья и ихтиофауна

Водные ресурсы округа состояли из прибрежных вод, рек и озер. Побережье Ямало-Ненецкого округа омывается водами Карского моря⁶⁹, к бассейну которого относятся Обь, Надым, Пур, Таз и другие реки. Обская губа — залив Карского моря, вдающийся глубоко в сушу. По размерам является самым крупным морским заливом Арктики: его площадь около 44 кв. км. Ширина губы в среднем 45—55 км. Обская губа, особенно в южной части, постепенно мелеет от наносов, приносимых реками. При слабом течении в губе образуются бары, отмели, препятствующие судоходству и ведущие к обмелению бухт. Обская губа покрыта льдом 8 месяцев в году, толщина льда иногда достигает 2 м. Продолжительность навигационного периода колеблется от 92 до 117 дней. Примерно столько же навигационный период длится в Тазовской губе. Северо-западную часть округа омывает Байдарацкая губа, являющаяся «ледяным мешком» Карского моря.

В пределах округа много рек; свыше 200 из них имеют длину более 100 км каждая. Большинство их относится к равнинному типу, с медленным течением, широкими поймами, избытком протоков, стариц и русловых озер⁷⁰. Вскрытие рек происходит в первой половине мая на юге и в начале июня на севере. Половодье растянуто из-за сильной заболоченности территории.

Основная водная магистраль — р.Обь, одна из самых крупных в России: ее длина 3 676 км. В пределах округа Обь течет двумя

⁶⁷ ГАСПИТОФ. П-135. Оп. 1. Д. 300. Л. 3 об.

⁶⁸ Там же. Л. 3.

⁶⁹ См.: Природные условия. URL: <http://www.yamal.ru/new/obinf05.htm> (дата обращения: 16 августа 2014 г.).

⁷⁰ См.: Природные условия. URL: <http://www.yamal.ru/new/obinf05.htm> (дата обращения: 16 августа 2014 г.).

мощными рукавами: Большая и Малая Обь⁷¹. При впадении реки в Обскую губу образовались обширные мелководные бары глубиной 2—3 м; они в значительной степени лимитируют судоходство. Из левых притоков Оби наиболее значительны Сыня, Войкар, Сось, Щучья; все они имеют горный характер. Из правых — Куноват и Полуи; это равнинные реки. Следует отметить реки Надым, Ныда, Пур, Таз. Реки Ямальского, Тазовского и Гыданского полуостровов невелики по размерам и расходу воды.

Рыбохозяйственное значение Обского бассейна понижалось ежегодным замором⁷² Оби. Замор реки Оби — явление, ежегодно наблюдаемое зимой на этой реке и заключающееся в своеобразном изменении газового и солевого баланса вод Оби и ее притоков. Замор является полной аномалией в гидрологическом режиме крупного текучего водоема и выделяет Обь среди всех других рек мира.

Внешние проявления замора заключались в том, что в зимнее время, с декабря, вода в Оби начинала изменяться: приобретала затхлый, неприятный для питья вкус, в ней выпадал особый бурый осадок «ржавец», дальше можно было наблюдать гибель рыбы, не успевшей уйти в незаморные притоки или в те участки реки, где имелись так называемые «живцы», т.е. бьющие из грунта ключи. Замор начинался в Оби с Нарымского края от устья р.Кеть; усиливался при впадении р.Парабель, он достигал полной силы ниже впадения р. Васюган. Распространяясь вниз по реке со скоростью 40 км в сутки, замор охватывал все нижнее течение Оби вплоть до Обской губы на протяжении 1 800 км. Значение замора и степень влияния его на судьбу рыбного хозяйства в бассейне Оби огромно и не поддавалось учету: в течение нескольких месяцев условия существования здесь для рыбы становились невозможными, и громаднейшая река превращалась в мертвый водоем. Река Обь, имея хорошо разработанную равнину, большие запасы органических веществ в воде, была бы очень продуктивным водоемом, если бы не существовало заморов⁷³.

⁷¹ Там же.

⁷² См.: Замор рыбы // Сибирская советская энциклопедия — 1929 год. URL: <http://45f.ru/sse/zamor-gyby/> (дата обращения: 10 июня 2013 г.).

⁷³ Там же.

Округ можно назвать страной озер, большинство их сравнительно невелики и неглубоки, но отдельные озера, как Яррото, Шурышкарский Сор, имеют площадь 2 00 кв. км, а глубина озера Большое Щучье достигает 136 м. Большинство озер ледникового происхождения. Наличие озер можно смело назвать одной из характерных черт ландшафта Ямало-Ненецкого автономного округа. Озер насчитывается здесь десятки тысяч. Они разнообразны по размерам, форме и происхождению⁷⁴. Особенно много озер в центральной части п-ова Ямал, по долинам рек. Большинство озер мелкие, в среднем их глубина составляет 1—2 м, иногда достигая 3 м. Многие озера, связанные с речной сетью, богаты рыбой. Важное рыбопромысловое значение имеет система озер в южной части округа, на Пур-Тазовском водоразделе: Кожерель-Ту (Чергово озеро), Часельское, в истоках реки Надым — Нумто и др.⁷⁵

В Ямало-Ненецком округе в исследуемый период важнейшие рыбоугодья располагались:

1. на Оби с ее притоками: Сыня, Собь, Войкар, Щучья, Куноват, Полуй;
2. в Обской губе с впадающими в нее реками (Обь, Надым, Ныда, Яда, Салета, Юрибей, Хайм-Паюте и др.);
3. в Тазовской губе с впадающими в нее реками (Газ, Пур, Мессо, Широкая, Пойлово, Адер-Паюта и др.);
4. на поймах соров и заливных озер нижнего течения Оби, Таза и Пура;
5. в Гыдоямском заливе;
6. в Байдарацкой губе;
7. на морском побережье северо-западной части Ямальского полуострова;
8. на крупных озерах Ямальского полуострова (встречаются озера с площадью более 50 тыс. га).

В водоемах округа водилась рыба, которая по «народной» классификации подразделялась на три группы: **белая** (муксун, сырок, нельма, пыжьян, щокур, обская сельдь); **красная** (осетр); **черная** (налим, ерш, щука, карась, окунь, язь).

⁷⁴ См.: Природные условия . URL: <http://www.yamal.ru/new/obinf05.htm> (дата обращения: 16 августа 2014 г.).

⁷⁵ Там же.

Самая ценная рыба — сибирский осетр (*Acipenser baeri* Brandt). В Обскую речную систему осетр шел для икрометания, поднимаясь вверх (против течения) на тысячи километров. Передвижка осетра начиналась к месту нереста с осени, на зиму он залегал в глубокие ямы, а весной уже заходил к месту икрометания⁷⁶.

Местом нагула осетра служила южная часть Обской губы. Зимой передвижения осетра в губе зависело от распределения поступающих из Оби обескислороженных (так называемых заморных или загарных) вод. Обычно в феврале заморные воды достигали устья Оби, распространялись по губе и оттесняли осетра и других рыб к северу. В мае и первой половине июня, когда проникновение заморных вод в Обскую губу достигает максимума, рыба плотно концентрируется относительно огромного пространства в районе Нового порта, где и велся интенсивный (т.н. загарный) лов. Таким образом, Новый Порт из года в год являлся местом, где осетр спасался от гибели⁷⁷. Стоит подчеркнуть, что из всех рек Сибири больше всего осетра добывалось в Оби. Осетр водился и в Гыданском заливе. По данным Обь-Тазовского отделения ВНИОРХ, средний вес осетра в промысловых уловах достигал 10 кг, наибольший вес — 69—102 кг, длина особи — 100—120 см. В районе Нового Порта осетр составлял в довоенных уловах примерно 17%, в 1941/42 г. — 5,2%. В двух северных округах в 1940 г. было выловлено 3 582 ц осетра, в 1941 г. — 1 112 ц⁷⁸.

Другим ценным видом была нельма. Она из Обской губы поднималась для икрометания вверх по Оби, заходила и в р. Сосьва.

Отличительной особенностью рыбной промышленности округа являлось именно наличие ценных (сиговых) пород рыб.

Сотрудником Тобольской рыбохозяйственной станции Юдановым сырьевые рыбные ресурсы округа определялись в 50 тыс. т. В начале войны еще не были вовлечены в эксплуатацию водоемы западного побережья Ямала — Байдарацкой губы, а также бассейн

⁷⁶ Панфилов Н.И. Справочник по рыбному хозяйству внутренних водоемов Урала. Свердловск, 1935. С. 16.

⁷⁷ Пробатов А.Н. Случай массового захода осетра из Обской губы в реку Паюте // Рыбное хозяйство. 1947. № 2. С. 34.

⁷⁸ Дрягин Т.А. Уловы осетра в водоемах Сибири // Рыбное хозяйство. 1947. № 1. С. 34—38.

верхнего течения р.Пур⁷⁹. К исследованию новых районов и видов промысла на реке Оби привлекался коллектив Обь-Тазовской научной рыбохозяйственной станции и Всесоюзного научно-исследовательского института рыбного хозяйства.

Способы лова и материально-технические ресурсы отрасли

Для организации лова не хватало необходимого снаряжения и снастей. Орудия лова в Рыбтресте, которыми снабжались рыбаки, оставались примитивными: неводы распорные, стрежевые, соровые, салмочные, сележки, сети плавные, ставные, режевки, оханы, самолоры, переметы.

Весьма распространен был стрежевой промысел, когда лов рыбы осуществлялся неводами и плавными сетями в русле рек на участках, называемых песками⁸⁰. Стрежевой промысел на Оби и ее притоках был рассчитан на лов проходной рыбы (осетр, нельма, сырок, муксун). При организации лова стрежевым неводом намеченный к эксплуатации стрежевой песок должен был удовлетворять определенным требованиям. Прежде всего, он должен был обладать ровной поверхностью, как береговой, так и подводной, через всю реку до противоположного яра. Длина тони зависела от длины невода и скорости течения. Средняя длина тони — 1 000 м, но если течение быстрее, то тоня должна быть длиннее. Глубины неводных песков должны были быть ровными, приблизительно от 12 до 20 м по фарватеру. В обход песка не должно было быть глубоких протоков, иначе во время хода часть рыбы пойдет по протокам, и песок окажется недобычливым. Короткие, ямистые, с глубокими застругами пески совершенно непригодны для стрежевого промысла. Следовательно, пески перед эксплуатацией необходимо было обследовать, а для этого необходимо было знать правила производства топографо-гидрографических работ, пользоваться инструментами для составления плана местности. Стрежевые пески по Оби ежегодно подвергались засорению. В результате требовалась очистка неводного участка от карч,

⁷⁹ КУ «ИсАОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 2939. Л. 97.

⁸⁰ Дрягин П.А. Теория и практика стрежевого лова в сибирских реках // Рыбное хозяйство. 1947. № 9. С. 37—40.

кочек, топляков. Если песок невозможно было очистить (по каким-либо причинам), он становился непригодным для промысла⁸¹. В условиях войны проводить исследования песков возможности не имелось. Да и специалистов, которые знали бы теорию меандр⁸², не было. Поэтому многие пески не использовались.

Механизация лова почти отсутствовала. Техническое оснащение оставалось на низком уровне. На окружной Ямало-Ненецкой партконференции в 1939 г. отмечался острый недостаток моторного, изотермического флота⁸³, такая ситуация сохранялась еще долгие годы.

В путину 1941 г. в колхозах округа использовалось следующее количество орудий лова:

Таблица 1.3

Орудия лова в путину 1941 года в колхозах округа⁸⁴

Орудия лова	2 квартал		3 квартал	
	план	факт	план	факт
Невод	212	196	308	382
Сеть плавная	1 013	784	845	936
Сеть ставная	3 920	9 302	15 855	16 711

Как следует из таблицы, основными орудиями лова были невод и сеть.

Омский Госрыбтрест располагал транзитным и рыбохозяйственным флотом. В его составе имелись следующие типы судов: пароходы, паровые катера, моторкатера и газоходы, моторлодки и мотоневодники, баржи⁸⁵, паузки⁸⁶, плашкоуты⁸⁷. Участие в добыче мелкого гребного и парусного флота — важный фактор производственного процесса. Быть в наличии следующие виды

⁸¹ Панфилов В. Применение картографического метода при учете и освоении промысловых угодий // Рыбное хозяйство. 1941. № 2. С. 16—17.

⁸² Теория меандр — учение о меандрах речного русла П.А.Дрягина.

⁸³ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 8. Д. 1. Л. 45.

⁸⁴ Там же. Оп. 1. Д. 237. Л. 152.

⁸⁵ Баржа — несамостоятельное судно.

⁸⁶ Паузок — парусно-гребное плоскодонное судно с одной мачтой, в длину до 24 м.

⁸⁷ Плашкоут — плоскодонная барка с высокими бортами.

мелко-промыслового рыболовного флота: стрежевые неводники, малые и средние неводники⁸⁸, бударки⁸⁹.

Все перечисленные суда были очень изношены. Срок службы свыше 10 лет имели 34% состава самоходных и 55% несамоходных судов⁹⁰.

Ремонт флота не осуществлялся должным образом из-за нехватки запчастей. Флот ремонтировался частично, некоторые суда оставались без ремонта и не использовались во время путины.

Таким образом, накануне войны принципиальных технических изменений в обслуживании рыболовства не произошло. М.Е.Бударин придерживался противоположного мнения. Он писал, что в предвоенные годы произошла смена старой и примитивной техники новыми крупными орудиями лова. «Появились большие неводы. Крупные стрежевые неводы обслуживались механизмами. Прежде замет невода отнимал много сил. Приходилось завозить его на лодках, тянуть руками. Теперь стали выметывать невод с катера, моторной лодки. На берег невод тянули лебедкой, воротушкой, трактором»⁹¹.

Государство регулировало виды лова и использование орудий не всегда целесообразно, плохо зная специфику местных условий. Так, на 1941 г. распоряжением Рыбвода Наркомата рыбной промышленности СССР колхозникам разрешалось ловить рыбу, используя вонзево-стрежевой лов, а также лов рыбы плавными и ставными сетями. Вонзево-стрежевой лов длился, как правило, от 12 до 18 дней, когда рыбы было много (обычно в период весенней путины). Следовательно, в период массового хода рыбы ее ловили всеми возможными способами. Указанное же выше распоряжение запрещало ловить рыбу салмочными и распорными неводами, однако в практике рыболовства широко применялись именно эти способы лова рыбы на Ямале. Выполнение данного

⁸⁸ Неводник — речное судно, как правило, гребное для неводного лова. Судно беспалубное с одним рейковым парусом и тремя парами весел.

⁸⁹ Бударка — длинная, узкая лодка с весьма тонкими стенками.

⁹⁰ ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 46.

⁹¹ Бударин М.Е. Коммунистическая партия Советского Союза в борьбе за вовлечение малых народностей Северо-Западной Сибири в построение социализма (По материалам Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского национальных округов): Дис. ... канд. ист. наук. Омск, 1957. С. 118.

распоряжения могло повлечь за собой срыв всех производственных заданий в округе⁹².

В округе имелась единственная моторно-рыболовная станция — Ямальская. МРС — это государственные предприятия по организационно-производственному обслуживанию *рыболовецких колхозов*. Моторно-рыболовные станции должны были обеспечить рыболовецкие колхозы судами и орудиями лова для добычи рыбы и морского зверя, сооружать ловецкие базы, ремонтировать флот и береговые сооружения, готовить для колхозов квалифицированные кадры рыбаков и производить промысловую разведку рыбы. Средства производства МРС (флот, орудия лова, судоремонтные мастерские, порты-убежища для флота, мастерские по ремонту и изготовлению орудий лова и т.д.) являлись собственностью государства. Взаимоотношения между МРС и рыболовецкими колхозами строились на основе договора. За производственное обслуживание рыболовецкие колхозы уплачивали МРС определенную сумму (от 20 до 40%) от количества проданной ими рыбы и морского зверя, в зависимости от характера предоставляемых колхозам средств производства. Кроме того, колхозы заимообразно представляли МРС 20% средств, полученных в качестве доплат за сверхплановую добычу рыбы. Эти средства направлялись на усиление материально-технической базы МРС и возмещались рыболовецким колхозам в течение 10 лет. Такая система оплаты должна была обеспечить непосредственную заинтересованность МРС в достижении колхозами наилучших количественных и качественных показателей работы⁹³.

В 1940 г. Ямальская МРС (директор Шмырев) выполнила производственный план на 157,5% и получила звание «Лучшая МРС Союза ССР»⁹⁴.

⁹² ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 237. Л. 38.

⁹³ Моторно-рыболовные станции // Сельскохозяйственная энциклопедия. Т. 3 (Л-П) / Ред. коллегия: П.П.Любанов (глав. ред.) [и др.]. Издание третье, переработанное М., 1953. С. 613 См.: URL: <http://agrolib.ru/rasteniievodstvo/item/f00/s01/e0001281/index.shtml>

⁹⁴ Лучшие суда и предприятия рыбной промышленности // Рыбное хозяйство. 1941. № 3. С. 2.

1.2. Объемы рыбодобычи

Рыбная отрасль оставалась ведущей в промышленном производстве округа. Рыбное хозяйство обладало определенной структурой, в которой выделялись рыбоучастки, рыбозаводы и комбинаты. Основной государственной организацией, действовавшей на Обь-Иртышском Севере, оставался Обской госрыбпромтрест. Поставку рыбы обеспечивали рыбозаводы, куда приезжали приемщики Рыбтреста. Закупленная рыба отправлялась на консервные предприятия. Число рабочих на рыбозаводах показывает, что это были небольшие предприятия. Рыбозаводы стремились организовывать приемные пункты в местах, наиболее выгодных с точки зрения рыбодобычи. Работники рыбозаводов занимались мойкой и сортировкой рыбы, засолкой и отправкой.

В Ямало-Ненецком округе работали семь рыбозаводов, на которых рабочая сила, за исключением нескольких человек коренного населения, была представлена государственными рабочими⁹⁵. Большинство рыбозаводов было создано ссыльными крестьянами еще в начале 1930-х гг.⁹⁶ Ежегодно производилась вербовка рабочих в Тобольске⁹⁷. Самым крупным был Тазовский рыбозавод⁹⁸. Производственная деятельность Тазовского рыбозавода охватывала территорию двух административных районов: Тазовского и Пуровского.

Таблица 1.4

План и добыча рыбы Тазовским рыбозаводом, 1940 г. (в ц)⁹⁹

Год	Гослов		колхозы		всего	
	план	факт	план	факт	план	факт
1940	9 500	5 544	15 600	10 831	25 100	17 353

Райсоветы на время путины отправляли на рыбозаводы работников из районных организаций для обеспечения, с их точки зрения,

⁹⁵ КУ «ГАЯНАО». Ф. 3. Оп. 3. Д. 48. Л. 2—5.

⁹⁶ Очерки истории Яр-Сале. Тюмень, 1997. С. 35.

⁹⁷ Там же. Д. 31. Л. 99.

⁹⁸ Там же. Д. 22. Л. 154.

⁹⁹ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 276. Л. 57.

более эффективного труда и результатов¹⁰⁰. Средние цифры по лову рыбы Обьтрестом составляли 60—70 тыс. ц в год. Это составляло 60% всей рыбодобычи Ямало-Ненецкого округа. На окружной партконференции 1939 г. отмечалась плохая работа рыбозаводов.

Условия труда и быта на рыбозаводах оставались тяжелыми. В докладной записке начальника политчасти Обьгосрыбтреста за 1938 г. сообщалось о состоянии партмассовой работы в партийных организациях и на предприятиях области. В документе подчеркивалось, что подавляющее большинство рабочих — спецпереселенцы¹⁰¹. «У рабочих от наколов заболевания пальцев (на мойке рыбы)»¹⁰², так как работали без перчаток. Медикаментов для лечения гнойных ран не было. Зарплата рабочих на рыбных промыслах в 1940 г. составляла в Ямало-Ненецком округе от 150 до 200 руб. Трудились 8-часовой рабочий день¹⁰³. Снабжение рыбаков одеждой и обувью осуществляла Ямальская МПС. Ежегодно проблемы с одеждой повторялись, не хватало прежде всего специальной обуви — бродней¹⁰⁴. К путине 1940 г. в Надымском районе обувью рыбаки были обеспечены всего на 51%¹⁰⁵.

Рыбозаготовки составляли важнейшую часть всей хозяйственной деятельности в округе. Планы были очень высокими, и иногда не выполнялись. Невыполнение плана объяснялось следующими причинами: «плохое снабжение ловцов; планы заготовок не доводились до ловцов; слабо использовались ловцы-туземцы; несвоевременный расчет; отсутствие каких-либо преимуществ у колхозников»¹⁰⁶. Основным заготовителем рыбы выступал рыбный трест.

Накануне войны в Ямало-Ненецком округе Обский Госрыбтрест Наркомпищепрома СССР¹⁰⁷ сохранял свои ведущие позиции. Хотя к этому времени в округе имелся Рыбколхозсоюз, заготовками

¹⁰⁰ Там же. Д. 31. Л. 100.

¹⁰¹ КУ «ИсАОО». Ф. 17. Оп. 1. Д. 1799. Л. 14.

¹⁰² Там же. Д. 2045. Л. 10.

¹⁰³ Прибыльский П. Рыбное хозяйство Ямальского округа // Омская область. 1940. № 11—12. С. 37.

¹⁰⁴ Там же.

¹⁰⁵ ГАСПИТО. Ф. П-104. Оп. 1. Д. 76. Л. 23 об.

¹⁰⁶ Там же.

¹⁰⁷ КУ «ИсАОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 1798. Л. 83.

он почти не занимался¹⁰⁸. Колхозный лов занимал в общем объеме рыбозаготовок по Ямальскому округу 38,3%¹⁰⁹. В 1940 г. заготовки были выполнены на 72,9% и составили 75 767 ц рыбы¹¹⁰. Заготовительные планы ежегодно менялись в сторону их увеличения, но объективных условий для их выполнения не было, так как они не учитывали ни возможности ресурсов водоемов, ни количество рабочих, ни производственные факторы. Всего рыбозаводы Ямала добыли: в 1938 г. 98 935 ц рыбы, в 1939 г. — 97 983 ц, в 1940 г. — 100 667 ц¹¹¹. Надо иметь в виду, что в эти показатели входит и рыба, закупленная у колхозов.

Начало войны внесло коррективы в развитие рыбного хозяйства края. Планы добычи возросли. Рыбаки с воодушевлением принимали повышенные трудовые обязательства.

Контрольные цифры для округа на 1941 г. составили по добыче рыбы 125 800 ц¹¹².

Добычу рыбы осуществляли следующие рыбозаводы: Кушеватский, Мужевский (расположенные южнее) и группа заводов, расположенных в Заполярье: Аксарковский, Пуйковский, Шугинский, Ново-Портовский и Тазовский¹¹³.

Таблица 1.5

Расположение рыбозаводов округа

Наименование завода	Месторасположение
Кушеватский	Горки
Мужевский	Мужи
Аксарковский	Аксарка
Пуйковский	Пуйко
Шугинский	Шуга
Ново-Портовский	Новый Порт
Тазовский	Таз

¹⁰⁸ ГАХМАО. Ф. 337. Оп. 1. Д. 1. Л. 7.

¹⁰⁹ КУ «ИсАОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 1798. Л. 87.

¹¹⁰ Там же. Д. 2045. Л. 9.

¹¹¹ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 300. Л. 2 об.

¹¹² ГАТО. Ф. Р-814. Оп. 1. Д. 165. Л. 29.

¹¹³ ГАСПИТО. Ф. П-118. Оп. 1. Д. 30. Л. 9—9 об.

Тазовский рыбозавод перевыполнил государственный план 1941 г. на 104,4%¹¹⁴, Кушеватский — на 130%, Новопортовский — на 127%. Таким образом, из 7 рыбозаводов план выполнили 3, остальные недодали государству 10 838 ц рыбы. Всего в 1941 г. рыбозаводы Ямала (с учетом закупленной у колхозов рыбы) добыли 110 156 ц сырца¹¹⁵.

Однако стоит подчеркнуть, что большую часть рыбы добывали все же не государственные рыбозаводы, а колхозы. В 1940 г. колхозы округа добыли 63% рыбы от всего объема рыбодобычи¹¹⁶. В добыче рыбы участвовали во втором квартале 236 рыбацких бригад и звеньев, в третьем квартале — 283. Всего принимали участие в лове во 2 квартале 2 779 человек, из них женщин 398, в 3 квартале 3 069 человек, из них женщин 530¹¹⁷.

В 1941 г. колхозы добыли 68% всей выловленной рыбы¹¹⁸. В рыбодобыче участвовал 71 колхоз, план не выполнили 23 колхоза, однако в целом по колхозам производственные задания оказались выполнены на 111,5%¹¹⁹.

В связи с начавшейся войной рыбаки колхозов взяли на себя повышенные обязательства об увеличении уловов рыбы на 110—160%¹²⁰.

В общем улове добытой рыбы в ЯННО удельный вес ценных видов пород рыб в 1940—1941 гг. был следующим:

Таблица 1.6

Удельный вес ценных видов рыб в общем улове (в%)¹²¹

Вид рыбы	1940 г.	1941 г.
Осетр	3,4	0,9
Нельма	1,7	2,3
Сиговые	82,4	80,0
Крупный частик	16,0	9,4

¹¹⁴ Там же. Ф. П-727. Оп. 1. Д. 5. Л. 5 об.

¹¹⁵ Там же. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 300. Л. 2 об.

¹¹⁶ Там же. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 237. Л. 152.

¹¹⁷ Там же.

¹¹⁸ Там же.

¹¹⁹ Там же. Д. 245. Л. 13.

¹²⁰ Там же. Д. 237. Л. 149 об.

¹²¹ Сост. по: ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 110.

Прочие	7,5	7,4
Всего	100	100

Вылов рыбы по районам округа распределился следующим образом:

Таблица 1.7

**Объемы уловов рыбы по районам Ямало-Ненецкого округа
в 1940—1941 гг.¹²²**

Район	1940	1941
Тазовский	17 335	29 438
Красноселькупский	2 809	5 752
Ямальский	26 823	22 348
Приуральский	18 002	20 328
Надымский	23 632	15 813
Шурышкарский	14 875	17 960
Всего по округу	104 476	115 700

Среди районов округа больше всего в 1940 г. добыл рыбы Ямальский, а в 1941 г. — Тазовский. Меньше всего рыбы добывалось в Красноселькупском районе. В 1941 г. увеличились объемы подледного лова, хотя следует заметить, что не все районы обеспечили выход рыбаков на зимний лов. Планировалось использовать для подледного лова 1 505 рыбаков, фактически же участвовало 1 256.

Таблица 1.8

Добыча рыбы в ЯННО (1939—1941 гг.)¹²³

Год	Объем добычи рыбы (в тыс. ц)	Выполнение плана (в %)
1939	97,9	97
1940	104,4	96,7
1941	115,7	99,5

Сведения, приведенные в таблице, позволяют увидеть рост добычи рыбы в 1941 г. по сравнению с предвоенным временем.

¹²² ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 314. Л. 26 об.

¹²³ Сост. по: ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 300. Л. 2.

Для путины 1941 г. были характерны следующие черты:

1. Призыв в Красную Армию рыбаков еще не повлиял на количественное снижение рабочей силы в колхозах, однако привел к увеличению занятости женщин.
2. Были предприняты попытки интенсификации лова, когда в одном месте применялся лов несколькими видами орудий.
3. Начали сдавать рыбу в Фонд обороны.
4. Обнаружились недостатки в снабжении рыбаков орудиями лова, а также продуктами.
5. Не хватало плашкоутов, а также соли для отдаленных пунктов лова, имели место случаи нечестности приемщиков.
6. Началось социалистическое соревнование за перевыполнение планов рыбодобычи в условиях начавшейся войны.

Важным показателем улова являлся его качественный состав. Химический состав мяса рыб неодинаков и подвержен значительным колебаниям, которые зависели от породы рыбы, ее возраста, от времени года вылова. Конечно, с точки зрения научных основ рыболовства, вылов должен был производиться с учетом получения наилучшего качества продукции. Так, например, у молодой рыбы мясо более водянистое, а осенняя и зимняя рыба жирнее, чем летняя. Однако ни в предвоенные, ни в военные годы и позднее эти факторы в рыболовстве округа не учитывались.

Переработка рыбы

Рыбные продукты — источник минеральных веществ. С целью обогащения продуктов минеральными веществами сегодня рекомендуются методы обработки, направленные на комплексное использование всех частей тела рыбы, в том числе костей, в которых содержание минеральных веществ выше, чем в других тканях. Однако в те годы проблема переработки всех частей тела рыбы была весьма актуальна.

Рыбные продукты получали в результате переработки объектов рыболовного промысла (различных видов рыбы, реже морского зверя). Пищевые рыбные продукты были в замороженном, соленом, копченом, сушеном, вяленом, консервированном виде. Медицинские рыбные продукты (рыбий жир) получали из печени тресковых и др. Кормовые и технические рыбные продукты

(рыбная мука и клей) получали на консервном комбинате из отходов производства.

Основным предприятием рыбной промышленности ЯННО являлась рыбоконсервная фабрика в Салехарде. В июле 1930 г. был заложен Обдорский консервный комбинат с проектной мощностью 3,5 млн банок в год. Первым руководителем строительства завода стал Иван Александрович Кохельник. К 1931 г. были построены корпуса жестяно-баночного и консервного цехов, рыбный причал, лаборатория, запущены электростанция и паровая котельная. 19 июня 1931 г. завод выдал первую продукцию — 935 тыс. банок консервов. Первым директором завода был назначен С.Архипов. С каждым годом совершенствовалось консервное производство, осваивались производство жестяной банки, переработка отходов, увеличивалась мощность котельной, электростанции, морозильно-холодильного оборудования. В 1936 г. выпустили около 4 млн банок консервов. Лучшими стахановцами довоенных лет были: Ф.Русакова, В.Светлолобова, М.Щоренская, А.Колесникова, И.Мотаев, О.Фраш, А.Чикирдина, П.Мотаева, А.Абакумова. Даже на первых порах работы комбината консервы имели экспортное значение, и первые поставки исчислялись сотнями тысяч банок. Перерабатывали в основном рыбу благородных пород. Так, в 1939 г. рыбоконсервный завод участвовал во Всемирной выставке рыбной продукции в Нью-Йорке, где консервы «Нельма натуральная» получили высочайшую оценку, а также золотую медаль¹²⁴.

Консервное производство на Салехардском рыбокомбинате по объему было меньше, чем на Самаровском (Ханты-Мансийский округ). В 1939 г. Ямальским окрисполкомом было проведено обследование производственной деятельности консервного комбината. В акте отмечалось неодинаковое техническое оснащение производственных цехов. Так, жестяно-баночный цех, механическая мастерская и утильзавод были вполне механизированы, а вот в консервном цехе велика была доля ручного труда. «...Механизация консервного цеха в стадии рыбоборазделки, расфасовки и окончательной обработки банки-этикетки совершенно отсутствует.

¹²⁴ Легенда Ямала. Сибирские сиви. URL: <http://yamalproduct.com/about/istoriya> (дата обращения: 16 августа 2014 г.).

Аналогичное положение в рыбообрабатывающем цехе, где выгрузка из плашкоутов и все процессы по обработке рыбы происходят исключительно вручную»¹²⁵.

В 1940 г. производственный план для консервного комбината Обским рыбным трестом был пересмотрен в сторону увеличения. Так, по данным на 14 февраля он составлял 3,1 млн банок, а 11 мая был уже увеличен до 3,7 млн банок¹²⁶.

Кроме Салехардского комбината существовала Нангинская фабрика, которая действовала только летом. Она производила консервы высшего и первого сорта¹²⁷, но была ликвидирована по необоснованным причинам.

Консервами называют продукт, помещенный в герметичную тару (стеклянную или металлическую), нагретый при строго определенном режиме, обеспечивающем уничтожение тех форм микробов и их спор, которые в условиях, создаваемых внутри непроницаемой консервной тары, могли бы вызвать порчу. При этом имеются в виду такие температуры и такая продолжительность нагрева, которые не влекут за собой заметного ухудшения товарно-пищевых свойств продукта. Консервированная продукция имеет наиболее длительный срок хранения — несколько лет. Питательная ценность стерилизованных консервов иная, чем вареной рыбы, так как при стерилизации, производимой почти во всех случаях при температуре выше 100 и даже 110°, часть белковых веществ разрушается. Количество распадающихся белков колеблется около 10%. Изготовление стерилизованных консервов несколько понижает питательную ценность рыбы, но увеличивает ее сохранность, а часто и улучшает вкусовые качества.

На комбинате производили натуральные консервы из рыбы без предварительной тепловой обработки с добавлением и без добавления пряностей. Выработывали их в основном из осетровых рыб, нельмы, крупных сиговых, речного окуня, из печени налима. При производстве натуральных консервов применяли очень небольшое количество пряностей. Натуральные консервы готовили и с добавлением масла. Как и предыдущий вид, делались они из

¹²⁵ ГАЯНАО. Ф. 3. Оп. 3. Д. 23. Л. 12.

¹²⁶ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 237. Л. 130.

¹²⁷ ГАЯНАО. Ф. 3. Оп. 3. Д. 22. Л. 170.

рыбы без предварительной тепловой обработки с добавлением растительного масла, или свиного жира, или жира печени, в которых массовая доля отстоя в масле не нормируется. Для приготовления натуральных консервов этого вида на дно банки перед укладкой рыбы помещали по горошине черного и душистого перца, гвоздику¹²⁸.

Контрольные цифры для Ямало-Ненецкого округа на 1941 г. составили по производству консервов 6 млн банок¹²⁹. План производства консервов для Салехардского комбината на 1941 г. составлял 3,7 млн банок. Для выполнения производственной программы необходимо было увеличить число работающих до 826 человек, в то время как в начале года работало всего 496¹³⁰. На комбинате было организовано безотходное производство. Рыбы головы, внутренности, плавники и хвосты отправляли в утилизационный цех, где производили пищевой и технический жиры, клей и кормовую муку. Следует обратить внимание на проблему безотходного производства в рыбной промышленности СССР тех лет. Эту проблему незадолго до начала войны поднимал В.Шпарлинский, ратовавший за передовые технологии обработки рыбы и рыбных продуктов, за их наивысшее качество, за полное и эффективное использование всех частей тела рыбы¹³¹.

Таблица 1.9

Выполнение производственного плана на 1 сентября 1941 г.¹³²

Наименование продукции	Годовой план	Выполнение на 1.09	Выполнение в %
Консервы (тыс. банок)	3 700	2 293	61,9
Охлажденная рыба (ц)	500	309	61,8
Мороженая рыба (ц)	1 700	1 066	62,7
Соленая рыба (ц)	386	946	245
Балык (ц)	235	2	0,8

¹²⁸ Рыбные консервы. См.: URL: <http://www.bestreferat.ru/referat-83128.html> (дата обращения: 16 августа 2014 г.).

¹²⁹ ГАТО. Ф. 814. Оп. 1. Д. 165. Л. 29.

¹³⁰ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 237. Л. 23 об.

¹³¹ Шпарлинский В. Задача огромного народнохозяйственного значения // Рыбное хозяйство. 1941. № 2. С. 2—5.

¹³² КУ «ИсАОО». Ф. П-17. Оп. 1. Д. 2939. Л. 46.

Прочие пищевые продукты (ц)	22	128	581,8
Техническая продукция (ц)	1 667	703	42,1
Брак по консервам (шт.)		17 084	

За указанный период (на 1.09.41 г.) на комбинат поступило рыбы 15 355 ц (по плану должно было поступить 22 005 ц). Следовательно, обеспеченность комбината сырцом составила лишь 69,7%. Невыполнение поставок рыбы на комбинат объяснялось тем, что стояла большая вода, поэтому рыба ловилась плохо. Сложился определенный график работы Салехардского комбината. Рыбу он принимал только 4 месяца в году. На комбинате работали преимущественно сезонные рабочие. Общее количество работающих на 1 сентября 1941 г. составляло 870 человек. В основном это были спецпереселенцы (бессарабцы и поляки)¹³³.

Таблица 1.10

Производство консервов в ЯННО (1939—1941 гг.)¹³⁴

Год	Количество консервов в (тыс. банок)
1939	3 191
1940	2 705
1941	4 235

Консервный комбинат выполнил производственный план 1941 г. на 116%¹³⁵.

Выводы по главе

В предвоенные годы и в начале Великой Отечественной войны увеличение численности населения ЯННО произошло за счет принудительных миграций. В регион были сосланы жители Западной Украины, Западной Белоруссии, Прибалтики, Молдавии; финны и немцы из Ленинградской области.

Рыбная отрасль оставалась ведущей в экономике округа, а Обьтрест оставался единственной государственной организацией,

¹³³ КУ «ИсАОО». Ф. П-17. Оп. 1. Д. 2963. Л. 47.

¹³⁴ Сост. по: ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 328. Л. 5.

¹³⁵ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 245. Л. 13.

работавшей на Ямале, в ведении которой находились 7 рыбозаводов и 2 консервных предприятия. Сырье добывалось как государственными рабочими Обьтреста, так и колхозниками. Проблемами в деятельности Обьтреста оставались: слабая организация труда и недостаточная материальная база; отсутствие техники, примитивные способы лова; нехватка рабочих и специалистов, нерешенность социальных проблем рабочих, тяжелые условия труда.

В начале Великой Отечественной войны в рыбной отрасли начались изменения, связанные, прежде всего, с обеспечением условий для увеличения объемов рыбодобычи. До 1942 г. округ добывал ежегодно в пределах 100 тыс. ц рыбы, прирост составлял 3—5 тыс. ц ежегодно. План рыбодобычи в ЯННО в 1941 г. был выполнен на 90%. Основным перерабатывающим предприятием являлся Салехардский рыбоконсервный комбинат, производивший различные виды рыбной продукции, в том числе консервы, выпуск которых в 1941 г. составил более 4 млн банок.

Глава 2

ДОБЫЧА РЫБЫ ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВНАРКОМА СССР И ЦК ВКП(Б) ОТ 6 ЯНВАРЯ 1942 г. «О РАЗВИТИИ РЫБНЫХ ПРОМЫСЛОВ В БАССЕЙНАХ РЕК СИБИРИ И НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ»

2.1. Управление рыбным хозяйством

Обь-Иртышский речной бассейн — крупнейший в мире, сфера обитания почти сорока видов рыб. Потеря в европейской части СССР основных рыбодобывающих территорий в результате оккупации немецкими войсками поставила на повестку дня задачу — восполнить дефицит рыбы за счет восточных районов страны.

Ю.П.Прибыльский обращал внимание, что еще накануне войны единое руководство Севером было ослаблено и частично ликвидировано в результате упразднения республиканских и местных комитетов Севера и передачи их функций ГУСМП¹³⁶. Существовавшие в Сибири тресты до войны подчинялись местным советам и наркомату рыбной промышленности РСФСР¹³⁷. С началом войны руководство работой рыбной промышленности осуществляли партийные комитеты. В окружном комитете ВКП (б) был создан отдел рыбной промышленности, проведена мобилизация коммунистов на рыбозаводы, в рыболовецкие бригады; уполномоченные обкома, окружкома и райкомов партии вместе с советским активом отправлялись в рыболовецкие колхозы, в места лова рыбы для руководства рыбодобычей. Иногда встречались примеры, когда уполномоченных от различных партийно-советских организаций было столько, что вставал вопрос: а не проще ли было их отправить на рыбодобычу непосредственно?

¹³⁶ Прибыльский Ю.П. Деятельность полярников на Крайнем Севере (1920—1945 гг.) // Тобольский исторический сборник. Тюмень, 1997. Вып. 2. Ч. 1. С. 87.

¹³⁷ Прибыльский Ю.П. Перевод рыбного хозяйства Сибири на военный лад. С. 129.

А.Баландин писал, что по колхозам Надымского района в начале войны разъезжали 123 агитатора, «целая рота потенциальных бойцов читала труженикам тыла газеты и призывала их лучше работать»¹³⁸. В Ямальском районе в путину 1942 г. работало 25 уполномоченных. Больше внимания уделяли колхозам, чем рыбозаводам, мотивируя это тем, что за колхозами никто не следит, а значит, колхозы предоставлены сами себе и нуждаются в присмотре¹³⁹. Секретарь окружкома Гулин на июльском пленуме 1942 г. в своем докладе отметил: «У нас есть ряд случаев, когда уполномоченные занимаются не тем, чем нужно. Некоторые уполномоченные из области злоупотребляют с закупкой товаров»¹⁴⁰. На Ямбурином промысле в августе 1944 г. собралось 16 уполномоченных, а рыбаков на самом участке было только 9 человек. Непосредственно на лов уполномоченные не поехали¹⁴¹.

Партийные организации всех уровней ежегодно принимали постановления о проверке готовности предприятий рыбной промышленности и колхозов к путине. Держали на контроле вопрос о снабжении орудиями лова, информировали вышестоящие комитеты партии о ситуации, высказывали просьбы и пожелания о поставках необходимого сырья и т.п.¹⁴²

Решающее значение для развития рыбной промышленности региона имело постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП (б) от 6 января 1942 г. «О развитии рыбных промыслов в бассейнах рек Сибири и на Дальнем Востоке»¹⁴³. Основное внимание окружной партийной организации и окружного комитета ВКП (б) в период с февраля 1942 г. и до окончания войны было направлено на выполнение решений указанного постановления.

¹³⁸ Баландин А. Ямальское лихолетье. Первые месяцы войны // Ямальский меридиан. 2010. № 3. С. 24.

¹³⁹ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 245. Л. 35.

¹⁴⁰ Там же. Л. 46.

¹⁴¹ Там же. Д. 284. Л. 65 об.

¹⁴² См. напр., Постановление бюро Омского обкома ВКП (б) и Омского облисполкома от 2 апреля 1943 г. // Омская правда. 1943. 4 апреля.

¹⁴³ Постановление № 19 СНК Союза ССР и ЦК ВКП (б) от 6 января 1942 г. «О развитии рыбных промыслов в бассейнах рек Сибири и на Дальнем Востоке» // ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 655. Л. 105—110.

4 февраля 1942 г. Омский обком ВКП (б) и облисполком приняли постановление № 25-186 «О развитии рыбных промыслов в бассейнах рек Омской области». Ссылаясь на постановление Совнаркома и ЦК ВКП (б), они установили план добычи рыбы по области на 1942 г. в объеме 500 тыс. ц. Основная нагрузка по добыче рыбы ложилась на национальные округа — Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий.

После указанного постановления 1942 г. рыбу в округе стали ловить круглый год. Основной объем рыбы получали в период весенне-летней путины — 70—80%¹⁴⁴. Сводки рыбодобычи напоминали сводки из районов боевых действий. Информация поступала ежедневно, еженедельно, по месяцам, кварталам, полугодиям, году. В районных, окружных, областных газетах сводки рыбодобычи печатались по результатам недели, декады, месяца, а также по результатам выполнения квартального, полугодового, девятимесячного и годового планов.

Постановлением от 6 января 1942 г. была произведена реорганизация управления рыбной промышленности. Весной был образован Главсибрыбпром в г.Новосибирске и 6 госрыбтрестов. Обьгосрыбтрест был реорганизован в Омский государственный рыбопромышленный трест Главного управления речного пароходства Сибири Наркомата рыбной промышленности СССР¹⁴⁵. Омский трест с центром в Самарово (ХМНО) был наиболее крупным в системе трестов. Руководство Омского треста не всегда имело объективную информацию о положении дел в северном рыбном хозяйстве. То же можно сказать и о руководстве Обско-Тазовского треста, которое плохо имело представление о районе промысла. Еще меньше внимания получали местные тресты со стороны Главка. Мало мер принималось к изучению районов рыболовства. Неправильно рассчитывались ассигнования на постройку судов, не отпускались средства на подготовку инженеров. В северных рыбных трестах почти полностью отсутствовали инженерные кадры. По технике добычи промысла имелся один инженер (Салехардская

¹⁴⁴ Скрипунов Г. Во всеоружии встретим весенне-летнюю путину // Тюменская правда. 1945. 24 марта.

¹⁴⁵ 30 лет Ямало-Ненецкому национальному округу (историко-экономический очерк) / Под общ. ред. Д.И.Копылова. Тюмень, 1960. С. 20.

консервная фабрика). Следовательно, технология добычи и обработки рыбы находились в полном застое¹⁴⁶.

Согласно постановлению СНК от 27 января 1943 г. Омский трест был разукрупнен и на его месте созданы самостоятельные тресты: Тобольский, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий. Производственные планы увеличились в два раза, а затем и в три. План рыбодобычи на 1943 г. по Омской области составил уже 700 тыс. ц¹⁴⁷. План добычи рыбы на 1942—1943 гг. значительно превысил фактическую добычу 1941 г. Постановление предусматривало оказание помощи предприятиям рыбной промышленности. Совнарком СССР и ЦК ВКП (б) установили меры по материальной заинтересованности рыбаков. Постановление широко обсуждалось в колхозах и на рыбодобывающих предприятиях, во всех организациях и учреждениях района. Теперь все силы должны были быть брошены на добычу рыбы.

Трест представлял собой самостоятельное хозрасчетное объединение, которое отвечало за весь цикл рыбопромышленного производства — от промысла рыбы до сбыта произведенной рыбной продукции. Устав треста четко регламентировал его основные функции: добыча рыбы в отведенных государственных водоемах, обработка сырья и приготовление рыбных продуктов, сбыт готовой продукции, организационно-техническая помощь колхозному рыболовству¹⁴⁸. Таким образом, в условиях военного времени в рыбной отрасли была изменена система управления, и оперативное руководство было возложено на административный аппарат треста. Создание треста непосредственно в районе промысла приблизило руководство к предприятиям, что позволяло более оперативно решать производственные задачи.

В компетенцию треста входило руководство рыбодобычей, обработкой и транспортировкой рыбы, обеспечение предприятий специалистами, повышение квалификации работников.

¹⁴⁶ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 1. Л. 8.

¹⁴⁷ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 225. Л. 74, 24.

¹⁴⁸ Серазетдинов Б.У. Патриотические подвиги и ударный труд в рыбном хозяйстве Ханты-Мансийского округа в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) // Северный регион: наука, образование, культура. 2000. № 1. С. 117—121.

Вновь созданный трест возглавил Алексей Сергеевич Засыпкин. Трест являлся хозрасчетным объединением, осуществлявшим полный цикл работ: от промысла рыбы до сбыта продукции. В его структуру входило 8 рыбозаводов и одна МРС. Тресту предстояло увеличить добычу рыбы в 3 раза. К февралю 1945 г. действовало 12 рыбозаводов и 7 МРС.

В структуре треста работали также Салехардский консервный комбинат и Тазовская консервная фабрика. За 1942—1945 гг. было построено 35 новых рыбоприемных и рыбообрабатывающих пунктов. Рыбохозяйственный фонд составлял более 10 тыс. рыбоугодий.

Салехардская судоремонтная база, также входившая в структуру треста в период 1942—1945 гг., построила 67 плашкоутов и рыбниц, всего было построено 814 единиц парусно-гребного флота.

Сотрудники аппарата ОК ВКП (б) регулярно совершали командировки в районы округа, инспектировали подготовку к путине, проводили совещания партактива, разъясняли решения партийных органов; бывали на рыбозаводах, проводили объединенные партсобрания, ездили на рыбоучастки и в колхозы, где также проводили собрания, беседы. Были случаи, когда работники окружкома осуществляли оперативное руководство на местах, вносили корректировки в распределение рабочей силы и орудий лова и т.п. Проводилась инспекция и МРС. Рекомендации по улучшению работы давались незамедлительно. По приезду в окружком командированные сотрудники писали докладные записки секретарю ОК ВКП (б), где излагали подробный отчет о проделанной работе¹⁴⁹.

Штатное расписание административно-управленческого персонала (на 1942 г.) дает представление об аппарате треста:

Административно-хозяйственный отдел (23 человека): управляющий треста, заместитель, заведующий секретной частью, начальник АХО, секретарь-стенографистка, машинистки, экспедитор корреспонденции, курьер-рассыльный, разъездной курьер, уборщица, команда судов связи (командир, помощник, моторист, помощник, матрос, радист).

¹⁴⁹ См. напр., «Докладная о командировке в Шурышкарский РК ВКП (б)», «Докладная записка о командировке в Надымский район». ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 276. Л. 82—83 об.; Д. 276. Л. 84—89.

Производственно-технический отдел (10 человек): начальник отдела — главный инженер, инженер по добыче, техники по добыче, инженер-консервщик, инженер холодильного дела, инженер обработки рыбы, механик производства, механик теплосилового хозяйства, секретарь.

Отдел капитального строительства (3 человека): начальник отдела — инженер, техник-строитель, чертежник.

Отдел флота (4 человека): начальник, капитан, инженер-судомеханик, техник.

Планово-экономический отдел (5 человек): начальник, старший экономист, экономист по труду, статистик, секретарь.

Отдел снабжения и сбыта (18 человек): начальник, ответственный исполнитель, инженер, зав. базой, кладовщики, сторожа, складские рабочие, секретарь.

Финансовый отдел (2 человека): начальник, финансист.

Отдел бухгалтерии (10 человек): главный бухгалтер, заместитель, бухгалтеры, картотечники, секретарь-кассир.

Отдел кадров (5 человек): помощник управляющего по кадрам, инспектор по учету, инженер, техник-нормировщик, агент по вербовке.

Таким образом, управленческая численность аппарата треста составляла 80 человек¹⁵⁰.

По состоянию на 7 мая 1943 г. укомплектованность аппарата треста составляла лишь 50%, в то время в тресте было организовано 12 отделов. Комиссия по проверке работы треста, направленная ОК ВКП (б), выявила, что отсутствовали положения об отделах и их функциях, не были сформулированы права и обязанности сотрудников. В частности, в докладной записке комиссии в ОК ВКП (б) отмечалось: «Работа отделов проходит самотечно, т.к. со стороны руководства треста не дано отделам писанных указаний об их конкретных задачах на данный отрезок времени. Не во всех отделах имеются планы работы, а там где они составлены, то совершенно не обусловлены сроками выполнения указанных в плане работ, план работы с руководством не согласован и не утвержден. Указанное положение создает бесконтрольность в работе отделов, самотек и порождает безответственность работников.

¹⁵⁰ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 237. Л. 124—126.

Контроль исполнения в работе не организован, в результате этого имеются факты невыполнения обусловленных работ в те или иные сроки»¹⁵¹. В период обследования треста выявились большие проблемы в финансовом положении. Существовала большая задолженность по зарплате, имелись просрочки по уплате за ссуды банку.

На пленуме окружкома ВКП (б) (июль 1942 г.) прозвучала критика в адрес треста по поводу планирования. Секретарь Тазовского РК ВКП (б) Поляков сказал: «А вот планирование треста — десятки разных планов, не разберешься, аппарат завода сидит неделями за переделкой планов, а работа по лову тормозится»¹⁵².

Однако совместные усилия партийных организаций и аппарата треста все же имели больше положительных результатов, чем отрицательных в управлении трестом, из документов следует, что в результате улучшения руководства трестом более эффективно стал использоваться флот, рабочая сила и орудия лова, стали внедряться комбинированный, спаренный и плавной лов рыбы. Все это дало возможность увеличить рыбодобычу почти вдвое, о чем будет сказано в следующем параграфе¹⁵³.

2.2. Динамика добычи рыбы

В 1942 г. ЯННО предстояло добыть 205 тыс. ц рыбы¹⁵⁴. На заседании бюро Ямало-Ненецкого окружкома ВКП (б) 8 мая 1942 г. рассматривался вопрос выполнения Омгосрыбтрестом решения бюро обкома ВКП (б) от 4 февраля 1942 г., где отмечалось, что в округе никаких мероприятий, связанных со строительством новых рыбоприемных и обрабатывающих пунктов, механизацией неводных песков МРС, строительством новых рыбозаводов не осуществлялось¹⁵⁵.

В добыче рыбы округа принимали участие рабочие госпредприятий (рыбозаводы) и колхозники. В округе рыболовство

¹⁵¹ Там же. Д. 276. Л. 72—74 об.

¹⁵² Там же. Д. 245. Л. 37.

¹⁵³ Там же. Д. 314. Л. 26 об.

¹⁵⁴ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 202. Л. 15.

¹⁵⁵ Там же. Д. 346. Л. 116.

в качестве основного направления деятельности было определено для 74 колхозов¹⁵⁶. С 1941 по 1943 г. вылов рыбы в округе возрос на 113%. Удельный вес колхозов в добыче составил 58 и 64% соответственно¹⁵⁷.

В 1942 г. увеличилась доля зимнего лова с 14,2 до 25,8%, т.е. ¼ всей рыбы добывали в зимний период¹⁵⁸.

19 мая 1942 г. на заседании бюро Ямало-Ненецкого окружкома ВКП (б) рассматривался вопрос «О готовности рыбозаводов и колхозов округа к рыбной путине». Сообщалось, что не во всех районах рыбаки выехали к местам вонзевго лова¹⁵⁹.

К 25 ноября выполнили план 1942 г. 27 колхозов округа, Кушевватский и Тазовский рыбозаводы, Салехардский консервный комбинат, Пуровский и Шурышкарский районы. В целом округ не справился с государственным заданием, план был выполнен на 80%, а по гослову — на 55%¹⁶⁰. Государству было недодано 38 тыс. ц рыбы. Бюро Омского обкома ВКП (б) в решении от 16 февраля 1943 г. отметило: «Руководство округа не сумело своевременно повернуть внимание всех партийных, советских, колхозных, рыбохозяйственных организаций округа на расширение основной задачи — выполнение плана рыбодобычи в округе»¹⁶¹. Между тем, нельзя не отметить, что в 1942 г. выловили рыбы на 334 тыс. пудов больше, чем в 1941 г. Однако план не был выполнен и государство недополучило 230 400 пудов рыбы¹⁶².

В начале 1943 г., как уже отмечалось, создали Ямальский госрыбтрест. План рыбодобычи на 1943 г. для ЯННО составил 265 тыс. ц¹⁶³, по другим данным — 300 тыс. ц¹⁶⁴.

На заседании пленума ОК ВКП (б) (1943 г.) управляющий Ямальским рыбным трестом Засыпкин говорил, что «В округе не

¹⁵⁶ Там же. Д. 247. Л. 5—6.

¹⁵⁷ 30 лет Ямало-Ненецкому округу (историко-экономический очерк) / Под ред. Д.И.Копылова. Тюмень, 1960. С. 16.

¹⁵⁸ ГАТО. Ф.Р-1787. Оп. 1. Д. 1. Л. 4 об.

¹⁵⁹ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 246. Л. 128—129.

¹⁶⁰ Там же. Д. 245. Л. 61.

¹⁶¹ Там же. Д. 269. Л. 10 об.

¹⁶² ГАТО. Ф. Р-814. Оп. 1. Д. 211. Л. 137.

¹⁶³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 225. Л. 74, 24.

¹⁶⁴ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 269. Л. 7.

все чувствуют военную обстановку. Нужно принять все меры по изготовлению орудий лова из местного сырья. Нужно перестроить 1 500 единиц мелкого флота...Вонзевая рыба. Взять ее в большом количестве и в короткий срок. Мне зададут вопрос: что будем делать с рыбой, куда ее девать? Мы оборудуем баржи и будем солить рыбу в губе, так мы справимся с выполнением плана... Нужно организовать приемку так, чтобы не отвлекать ловца от ловли»¹⁶⁵.

В ЯННО за 1943 г. было добыто рыбы больше на 57 тыс. ц, чем в 1942 г.¹⁶⁶ В 1943 г. начался массовый экспедиционный лов рыбы в ранее недоступных водах низовья Обской губы: на промыслах Трехбугорный, Напалково, Котельково. В 1943 г. округ добыл 226,4 тыс. ц рыбы. Годовой план был выполнен на 81,2%, в т.ч. гослов — 70,3%, колхозы — 88,2%. Округ недодал 49 тыс. ц рыбы. Хуже всего обстояли дела с выполнением плана в Шурышкарском и Тазовском районах. В числе причин назывались примитивные орудия лова, нехватка соли и тары, транспортные проблемы¹⁶⁷.

План добычи рыбы Ямальского госрыбтреста на 1944 г. составил 260 тыс. ц, в т.ч. план по гослову — 85 000 ц, по колхозам — 175 000 ц¹⁶⁸. За первое полугодие 1944 г. план был выполнен на 74%. В постановлении бюро обкома ВКП (б) от 15 августа 1944 г. «О ходе выполнения плана рыбодобычи по области» дана неудовлетворительная оценка работе Ямальского рыбтреста, отмечено плохое руководство со стороны окрисполкома и окружкома партии¹⁶⁹. На 1 декабря 1944 г. было добыто 167 732 ц рыбы (план — 260 000 ц), что означало выполнение плана по тресту лишь на 64,5%¹⁷⁰.

В 1944 г. в округе вели зверобойный промысел 7 бригад Полярного и Северного рыбозаводов (49 человек). Ими было добыто белухи — 147 шт., тюленя — 850 шт.¹⁷¹

¹⁶⁵ Там же. Л. 8.

¹⁶⁶ Люди Заполярья // Тюменская правда. 1944. 1 октября.

¹⁶⁷ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 269. Л. 26 об. — 27.

¹⁶⁸ Там же. Л. 27.

¹⁶⁹ Там же. Д. 286. Л. 39.

¹⁷⁰ ГАТО. Ф.Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 45.

¹⁷¹ Там же. Д. 4. Л. 9.

План рыбодобычи 1944 г. вновь не был выполнен. Государственное задание выполнил округ лишь на 65,9%¹⁷². Ни один район округа с планом не справился. Наименьшие производственные показатели наблюдались в Тамбейском, Приуральском и Красноселькупском районах, в них план добычи рыбы был выполнен на 56,2, 54,6 и 26,4% соответственно¹⁷³. На гослове работали по кварталам следующее количество рыбаков: 1 квартал — 2 421 человек, 2 квартал — 3 848 человек, 3 квартал — 6 949 человек, 4 квартал — 4 671 человек. Нагрузка на одного рыбака составила за 1944 г. 44,4 ц рыбы (для сравнения: колхозника-рыбака — 28,4 ц)¹⁷⁴. Выступая на декабрьском пленуме ОК ВКП (б) 1944 г., главный инженер Ямалгосрыбтреста Баршев говорил: «Когда я встретился с наркомом т. Ишковым в 1941 г., то он мне сказал: Дайте как можно больше рыбы, и при этом разрешил ловить рыбу всеми орудиями лова на всех водоемах. Сейчас снова вошли в строй все рыбопромыслы Советского Союза, а следовательно, наша задача на сегодня должна быть другой, а в частности, если наш бассейн дает улов к общему улову по Союзу всего лишь 1,5%, то это есть ничтожная песчинка, но в то же время он дает 10% к общему улову по Союзу ценных сиговых пород рыб. Значит, нам нужно обратить внимание на сохранность и хорошую обработку этого вида рыбы. У нас все же продолжают интересоваться только количеством вылова рыбы»¹⁷⁵.

План добычи рыбы Ямальского госрыбтреста на 1945 г. составил 300 тыс. ц, в т.ч. гослов — 120 000 ц, колхозы — 180 000 ц¹⁷⁶. После того, как вышло постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР «Вопросы Ямало-Ненецкого окружкома ВКП (б)» 9 апреля 1945 г., план рыбодобычи для округа был понижен. Он составил 175 тыс. ц¹⁷⁷.

Специальное постановление Ямало-Ненецкого окружкома ВКП (б), посвященное анализу ситуации в округе в период 1942—1944 гг. ставило своей целью в числе других и выяснение причины невыполнения планов рыбодобычи.

¹⁷² ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 314. Л. 19 об.

¹⁷³ ГАТО. Ф.Р-1787. Оп. 1. Д. 4. Л. 4.

¹⁷⁴ Там же. Л. 5.

¹⁷⁵ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 284. Л. 63.

¹⁷⁶ Там же. Д. 301. Л. 40.

¹⁷⁷ Там же. Д. 315. Л. 18.

В общем улове добытой рыбы в ЯННО удельный вес ценных видов пород рыб в 1942—1944 гг. был следующим:

Таблица 2.1

Удельный вес ценных видов рыб в общем улове (в%)¹⁷⁸

Вид рыбы	1942 г.	1943 г.	1944 г.
Осетр	2,1	1,5	1,7
Нельма	2,5	1,5	0,9
Сиговые	75,5	64,7	70,3
Крупный частик	13,9	17,6	11,7
Прочие	6,0	18,9	15,4
Всего	100	100	100

Следовательно, в составе улова по-прежнему преобладали ценные виды рыб. С 1944 г. лов осетра в Обской губе был запрещен, но разрешен в Оби и ее притоках, там также держалась масса осетровой молоди, вылов которой приводил к невосполнимым потерям этого ценнейшего вида¹⁷⁹.

С момента вхождения ЯННО в состав Тюменской области, ее руководство посчитало, что основой экономики станет рыбное хозяйство. Для определения рыбных запасов А.Микоян направил на Ямал проф. А.П.Пробатова¹⁸⁰. Вновь упор делался на увеличение добычи рыбы, однако все ресурсы были исчерпаны. Государственный Комитет Оборона СССР в постановлении от 28 января 1945 г. «О подготовке к путине и увеличении добычи рыбы в 1945 г. по Наркомрыбпрому» и Тюменский обком ВКП (б) обязали партийные, советские и рыбохозяйственные организации обеспечить организованное проведение летней путины и перевыполнить государственный план добычи рыбы 1945 г. Восьмая окружная партийная конференция (4—6 февраля 1945 г.) приняла постановление, в котором поставила задачу — покончить в 1945 г. с отставанием в рыбной промышленности¹⁸¹.

Особенностью путины весны 1945 г. стал более ранний выход рыбы. Массовый подъем вонзя в Оби начался на 10—12 дней

¹⁷⁸ Сост. по: ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4 а. Л. 110.

¹⁷⁹ Михайлов С.В., Пробатов А.Н. // Рыбное хозяйство. 1947. № 2. С. 15.

¹⁸⁰ «Путина» НКВД // Ямальский меридиан. 2004. № 8. С. 23.

¹⁸¹ Там же. Д. 314. Л. 20.

раньше прошлых лет, однако многие рыбозаводы не успели к раннему подъему вонзя и пропустили наиболее благоприятный с точки зрения добычи период. К 10 июня государственный план по Ямальскому тресту был выполнен (за второй квартал) только на 28,5%¹⁸². По данным докладной записки секретаря Ямальского ОК ВКП (б) А.Зенкова в Тюменский обком партии (не позднее июля 1945 г. — *Л.А.*), полугодовой план составлял 38 500 ц, выловили 39916 ц, следовательно, план был выполнен на 104%¹⁸³. В 1945 г. добыли 150 700 ц рыбы¹⁸⁴.

Таблица 2.2

**Объем добычи рыбы
в Ямало-Ненецком округе (1941—1945 гг.)**¹⁸⁵

Год	Объем добычи рыбы в (тыс. ц)
1941	115,7
1942	156,7
1943	214,0
1944	170,5
1945	150,7

Несмотря на то, что округ справился с задачей увеличения рыбодобычи, из года в год он не выполнял установленных государством производственных планов. Всего за период 1941—1945 гг. в округе было добыто 807 600 ц рыбы.

2.3. Вклад в добычу рыбы ЯННО государственных рыбозаводов и колхозов

Увеличение рыбодобычи всеми рыбозаводами округа произошло после принятия известного постановления от 6 февраля 1942 г. С 1943 г. в Ямальском округе осуществляли деятельность

¹⁸² Ликвидировать отставание в рыбодобыче...

¹⁸³ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 322. Л. 3 об.

¹⁸⁴ Базаржапов В.Б. Национальные районы Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны. С. 114.

¹⁸⁵ Сост. по: ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 300. Л. 2; Д. 314. Л. 26 об.; Базаржапов В.Б. Национальные районы Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны. С. 114.

12 рыбозаводов (Полярный, Шугинский, Пуйковский, Гыдоямский, Новопортовский, Северный, Аксарковский, Салехардский, Кушевский, Мужевский, Тазовский, Пуровский).

Добыча рыбы на Тазовском рыбозаводе увеличилась в 1942 г. по сравнению с 1940 г. в 2,5 раза. 1942 г. стал рекордным по добыче рыбы в районе Тазовской губы, никогда столько рыбы здесь еще не добывалось — 42 672 ц!¹⁸⁶ Улов рыбозавода за 1943 г. составил 30,2 тыс. ц¹⁸⁷.

В 1943 г. рыбозавод располагал крайне ограниченным количеством рыбоприемного флота (4 единицы), буксирный флот состоял из 8 рыбниц, 4 плашкоутов, одного изотермического судна. В устье Тазовской губы имелся бар, через который глубокосидящие баржи и суда не проходили, поэтому их разгружали, рыбу перегружали на мелкие суда и таким образом доставляли на пристань в Таз. Нередко при отправке рыбы баржи загружались лишь наполовину. Это было малоэффективно и весьма расточительно. Требовались небольшие суда — рыбницы и паузки¹⁸⁸.

Производственная деятельность Тазовского рыбозавода после его разукрупнения охватывала территорию только Тазовского района. В материалах Третьего пленума ОК ВКП (б) (23—24 июля 1944 г.) сообщалось, что в Тазовском районе рыбаки не занимались зимним ловом, а вели только вонзевой лов. В 1944 г. вонзь появилась 23—24 июня, и за 6 дней отдельные колхозы успели выполнить план¹⁸⁹.

Новопортовский рыбозавод. Предприятие располагалось в Ямальском районе. План на 1942 г. составил 20 тыс. ц. Директор завода Брюховецкий, выступая на пленуме Ямало-Ненецкого ОК ВКП (б), подчеркивал, что завод не имеет катера, бригады простаивают, так как к местам лова их не на чем доставить¹⁹⁰. Улов рыбозавода за 1943 г. составил 22,3 тыс. ц¹⁹¹. План 1943 г. был выполнен на 102,2 %. Несмотря на то, что завод справился с заданием, выполнить его было невероятно сложно, т.к. доставало

¹⁸⁶ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 1. Л. 153.

¹⁸⁷ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 5 об.

¹⁸⁸ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 276. Л. 104.

¹⁸⁹ Там же. Д. 284. Л. 40.

¹⁹⁰ Там же. Д. 245. Л. 31.

¹⁹¹ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 5 об.

самоходного флота для работы в губе, некоторые бригады работали плохо, выловленная рыба зимой не вывозилась, а положение с ее хранением было угрожающим, т.к. отсутствовала тара, холодильник, склад¹⁹².

Пуйковский рыбозавод располагался в Ямальском районе и был одним из передовых в округе. В 1942 г. возник поселок Салемал, на его территории разместился один из рыбоучастков завода¹⁹³. Выступая на пленуме ОК ВКП (б) (1943 г.), директор рыбозавода Митюхин сказал, что в 1942 г. завод находился в исключительно тяжелом положении¹⁹⁴. В 1942 г. было добыто 17 345 ц (план — 22 тыс. ц), он занял последнее место среди рыбозаводов треста¹⁹⁵. План добычи рыбы 1943 г. был выполнен на 102%. Выловили рыбы на 7 тыс. ц больше, чем в 1942 г.¹⁹⁶ Завод по результатам работы в 1944 г. из 13 рыбозаводов округа оказался наиболее близким к выполнению производственного задания. Было добыто 21 853 ц рыбы (план — 23 000 ц)¹⁹⁷. На рыбозаводе пытались повысить производительность рыбаков. Вместо 12—13 человек на невод стали ставить 7—8. В 1942 г. на одного рыбака вылавливали 26,4 ц рыбы, в 1943 г. — 42,2 ц, в 1944 г. — 63,4 ц рыбы¹⁹⁸.

Полярный рыбозавод был создан в 1942 г. Расположенный на Крайнем Севере (северная оконечность Ямала), вдали от населенных пунктов, он вел производственную деятельность в тяжелых условиях. Завод находился на территории Тамбейского района. Ни разу за годы войны ему не удалось справиться с плановыми заданиями. Главной причиной являлось плохое оснащение. Завод не имел ни одной моторной лодки, лодками на веслах был обеспечен на 50%. Производственных помещений также не имелось. Выловленная рыба хранилась под открытым небом. Улов рыбозавода за 1943 г. составил 3,5 тыс. ц¹⁹⁹.

¹⁹² ГАСПИТО. Ф. П-1558. Оп. 1. Д. 5. Л. 2 об.

¹⁹³ Зайцев Г.С. История Пуйковского рыбозавода. Салемал; Яр-Сале; Тюмень, 2011. С. 11.

¹⁹⁴ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 269. Л. 3 об.

¹⁹⁵ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 1. Л. 81.

¹⁹⁶ ГАСПИТО. Ф. П-768. Оп. 1. Д. 8. Л. 3.

¹⁹⁷ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 45.

¹⁹⁸ Шарова Т. У пуйковских рыбаков // Тюменская правда. 1945. 17 января.

¹⁹⁹ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 5 об.

В 1944 г. вся добытая рыба была принята лишь третьим сортом. Для рыбаков не было создано нормальных бытовых условий²⁰⁰. На Восьмой окружной партийной конференции отмечалось, что Ямальский трест совершенно не проявляет заботы о Полярном рыбозаводе. «Помещения для конторы нет, нет ни одного катера, даже не побеспокоились о своевременной заброске сетей, и когда пошла в декабре сельдь (1944 г. — Л.А.) ее нечем было ловить»²⁰¹.

Гыдоямский рыбозавод. Предприятие находилось на территории Гыдоямского района (на побережье Гыдоямского залива) и испытывало серьезные проблемы в обеспечении рыбоводычи. Улов рыбозавода за 1943 г. составил 7 тыс. ц²⁰².

Северный рыбозавод. Завод располагался в Тазовском районе и начал добычу рыбы в 1942 г.²⁰³ Расположен был в северной оконечности округа, наименее заселенной и обжитой. Призван был облавливать водоемы Тазовской губы и ее устья (Антипаюга). Директором был назначен Галишников. Строительство завода проводилось в очень сложных условиях, без плана и смет. Новый завод был плохо обеспечен орудиями лова, флотом²⁰⁴. В протоколе № 1 собрания кандидатской группы ВКП (б) завода от 23 ноября 1942 г. содержится информация о мероприятиях по усилению добычи рыбы, планировалось, в частности, выставить на подледный лов до 1 декабря 7 бригад (70 человек)²⁰⁵. План 1942 г. составил 14 300 ц рыбы.

На начало 1943 г. завод имел только 3 лошади. Для постройки неводов требовалось 24 т дели, 50 т каната, 50 городоушек (имелось лишь 3)²⁰⁶. Улов рыбозавода за 1943 г. составил 10,2 тыс. ц²⁰⁷. В докладной записке директора рыбозавода от 7 августа 1943 г.

²⁰⁰ Больше внимания Полярному рыбозаводу // Красный Север. 1945. 17 февраля.

²⁰¹ Восьмая окружная партийная конференция // Красный Север. 1945. 10 февраля.

²⁰² ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 5 об.

²⁰³ Там же. Д. 1. Л. 5 об.

²⁰⁴ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 270. Л. 67.

²⁰⁵ Там же. Ф. П-3771. Оп. 1. Д. 1. Л. 5 об.

²⁰⁶ Там же. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 257. Л. 9 об.

²⁰⁷ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 1.

на имя секретаря Ямало-Ненецкого ОК ВКП (б) Гулина сообщалось о проблемах в организации деятельности предприятия. В их числе назывались несоответствие орудий лова условиям рыбодобычи, завод не имел мережи, ниток, грузов к неводам. Моторный флот также испытывал проблемы. Переданные заводу три катера «Союзрыба», «Зверобой», «Ямал» фактически не могли быть использованы в рыбодобыче из-за неисправностей. Обозначены были проблемы и с рабочей силой. Для выполнения плана 1943 г. требовалось 322 рыбака, однако в реальности завод располагал 101²⁰⁸.

В первом полугодии 1944 г. завод остался почти без соли, добытую большим трудом рыбу можно было потерять из-за порчи²⁰⁹.

Пуровский и Мужевский рыбозаводы были организованы путем разукрупнения Тазовского и Кушеватского рыбозаводов²¹⁰. В 1941 г. в районе было добыто 17 960 ц рыбы, в 1942 г. — 31 278 ц, что составляло в процентном выражении от общей доли добычи округа 16,9 и 20% соответственно. В рыбодобыче была занята 1 тыс. человек. В районе применялся запорный лов, т.к. рыбоугодья были пойменного характера²¹¹.

Мужевский завод был организован в июле 1942 г. Не имея материальной базы, должен был начать производственную деятельность. Директор завода Иванов на заседании пленума ОК ВКП (б) (1943 г.) говорил, что рыбозаводу недостает самоходного флота и плашкоутов²¹².

В протоколе № 102 от 7 июня 1942 г. заседания Ямальского окружкома ВКП (б) отражен следующий факт: «В Шурышкарском районе рыбаки начали выезжать на места лова спустя 5—7 дней после очистки рек ото льда, а колхозы им. III Интернационала и “Красный промысловик” до сих пор на лов не вышли», свидетельствующий о неорганизованности и несвоевременном выдвигании рыбаков на лов, это означало опоздание последних

²⁰⁸ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 276. Л. 77—78.

²⁰⁹ Там же. Д. 284. Л. 42 об.

²¹⁰ Там же. Д. 328. Л. 5.

²¹¹ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 1. Л. 49 об.

²¹² ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 269. Л. 4.

к массовому ходу рыбы, которая к этому времени почти уже прошла, т.е. улов был упущен²¹³.

В августе 1943 г. из-за отсутствия соли в районе в Рынгинском сору было испорчено 5 т рыбы²¹⁴. Это было время большого хода рыбы, соли не хватило, и за 3—4 дня рыба пришла в негодность.

В 1943 г. Пуровский рыбозавод добыл 12,8 тыс. ц²¹⁵ рыбы, Кушеватский рыбозавод выловил 10753 ц²¹⁶, Мужевский рыбозавод — 19 786 ц²¹⁷. Пуровский район в рыбном хозяйстве играл незначительную роль. В 1944 г. район испытывал нехватку лодок, чтобы отправить рыбаков к местам лова, не имел соли и тары, а также помещений для хранения рыбы. 15 ц рыбы лежало под открытым небом, — это отмечалось в материалах XII пленума Ямало-Ненецкого Окружкома ВКП (б)²¹⁸.

Шугинский рыбозавод находился на территории Надымского района. В первом полугодии 1942 г. заводу был установлен план рыбодобычи 1 100 ц. План был успешно выполнен. Однако в докладной записке секретаря Надымского РК ВКП (б) Данилова в Окружком партии сообщалось, что на заводе не хватало кормщиков-распорщиков (8 человек), не доставало 8 парусных рыбниц, 8 распорных рыбниц, не лучше обстояло дело и с катерами, которых хоть и имелось 7 штук, но они по большей части были неисправны²¹⁹. Годовой план 1942 г. составлял 27 тыс. ц. Выступая на пленуме ОК ВКП (б) (1943 г.), недавно назначенный директор рыбозавода Дивержиев сказал, что рыбозавод очень отсталый. По его словам, «люди занимались всем, только не ловом». Завод являлся убыточным, с флотом обращение по его оценке было преступное. Всего завод имел 68 единиц флота. Флот не был приведен в речку. Он сообщал, что завод построил три ставных невода по типу Азово-Черноморья, но их не на чем было перебросить в Епакс. Сам директор был представителем Азово-черноморского треста, с ним прибыли еще три хороших

²¹³ Там же. Д. 247. Л. 13.

²¹⁴ Там же. Д. 276. Л. 140.

²¹⁵ Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 5 об.

²¹⁶ КУ «ИсАОО». Ф. Р-1088. Оп. 1. Д. 301. Л. 5.

²¹⁷ Там же.

²¹⁸ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 284. Л. 25.

²¹⁹ Там же. Д. 257. Л. 53 об. — 54.

специалиста, он заметил, что на прежнем месте работы у него не было случаев невыполнения плана, а здесь случился прорыв²²⁰. В 1943 г. завод добыл 12 700 ц рыбы²²¹. В 1944 г. план рыбозавод не выполнил. Было добыто 26 739 ц рыбы, по плану — 29 600 ц²²². По другим данным план был значительно меньше и был выполнен на 102%, к 15 сентября было добыто 16 129 ц рыбы²²³.

Красноселькупский завод. В конце 1943 — начале 1944 г. Ямальскому тресту был передан Красноселькупский завод, находящийся на территории Красноярского края²²⁴, но сведений о его производственной деятельности почти не обнаружено.

Аксарковский рыбозавод. Завод располагался в Приуральском районе. В 1942 г. производственный план (16 тыс. ц) завод не выполнил и числился в числе отстающих²²⁵. В протоколе первичной партийной организации завода от 22 марта 1943 г. отражена проблема обеспеченности орудиями лова, замечено, что постройка орудий лова из местного материала шла крайне медленно²²⁶. В протоколе заседания исполкома Приуральского райсовета от 3 февраля 1944 г. отражен вопрос о ходе работы по льдозаготовкам на рыбозаводе²²⁷. Существует информация, что работа проводилась недостаточно хорошо, т.к. по плану требовалось заготовить 15 тыс. м³ льда, а заготовили всего 3 300 м³, что создавало опасность порчи рыбы из-за его нехватки в период хранения. В протоколе партсобрания от 16 февраля 1944 г. содержится ремарка Лаптевой относительно выполнения производственного плана: «В путину 1943 г. я работала бригадиром. План не выполнила. Меня за это много ругали, но практической помощи не оказывали»²²⁸.

В 1942 г. первоначальный план для рыбозаводов в 205 тыс. ц был снижен до 196 тыс. ц из-за того, что северные заводы оказались

²²⁰ Там же. Л. 3 об.

²²¹ Там же. Д. 284. Л. 64 об.

²²² ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 45.

²²³ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 284. Л. 64 об.

²²⁴ Там же. Д. 328. Л. 5.

²²⁵ Там же. Ф. П-735. Оп. 1. Д. 8. Л. 15.

²²⁶ Там же. Д. 7. Л. 12.

²²⁷ Там же. Ф. П-742. Оп. 1. Д. 21. Л. 7.

²²⁸ Там же. Ф. П-735. Оп. 1. Д. 9. Л. 6.

не готовы полностью к рыбодобыче. План был выполнен в целом по округу на 80,4%, в том числе по гослову на 56%, а по колхозам — на 102,5%²²⁹. В протоколе партийного собрания партийной организации Ямалгосрыбтреста от 23 августа 1943 г. подчеркивалось: «Наш аппарат не оказывает достаточной помощи рыбозаводам в выполнении плана. В Новом Порту имеются тысячи центнеров неотгруженной рыбы. В Салехарде у консервного комбината стоят продолжительное время баржи с рыбой, которые не выгружаются»²³⁰.

За первое полугодие 1945 г. план не выполнили 6 рыбозаводов: Пуйковский, Тазовский, Мужевский, Северный, Красноселькупский, Тамбейский²³¹.

Первенство по лову рыбы занимали чаще других Шугинский, Тазовский и Пуйковский рыбозаводы.

Всего рыбозаводами было добыто в 1941 г. 43,9 тыс. ц рыбы, в 1942 г. — 50,0 тыс. ц, в 1943 г. — 69,2 тыс. ц, в 1944 г. — 63,4 тыс. ц, 1945 г. — 52,0 тыс. ц²³².

В отчетном докладе ОК ВКП (б) восьмой окружной партийной конференции за период с марта 1940 г. по февраль 1945 г. было отмечено: «Мы не сумели добиться, чтобы все рыбозаводы, МРС, бригады гослова и колхозов работали хорошо, это один из серьезных недостатков в работе окружного комитета ВКП (б). Особенно плохо работали: Мужевский, Аксарковский, Полярный, Северный и Гыдоямский рыбозаводы»²³³.

Доля колхозов Ямала в рыбодобыче

В соответствии с постановлением от 6 января 1942 г., власти Ямальского округа начали мероприятия по переводу всех колхозов в форме простейших производственных товариществ (ППТ) Приуральского, Пуровского, Тазовского и Ямальского районов на Устав рыболовецких и сельскохозяйственных артелей. В 1943 г. оставшиеся ППТ и большое количество сельхозартелей были

²²⁹ Там же. Д. 257. Л. 6—6 об.

²³⁰ Там же. Ф. П-3813. Оп. 1. Д. 1. Л. 11.

²³¹ Там же. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 318. Л. 14.

²³² Там же. Д. 328. Л. 4.

²³³ Там же. Д. 314. Л. 27.

переведены на Устав рыбацкой артели. Если в начале 1940 г. в округе имелось 70 ППТ, 14 сельхозартелей и 25 рыбацких, то на 1 января 1945 г. имелось 59 рыбацких, 19 сельхозартелей и 5 ППТ. С 1942 г. заставили заниматься рыбодобычей всех, в том числе оленеводов. Это означало начало кризиса оленеводства как традиционного занятия ненцев, поголовье начало резко сокращаться из-за заготовок, организованных государством²³⁴.

До 1943 г. не все колхозы Ямала имели план добычи рыбы. Следовательно, когда колхозам стали давать планы, возникали ситуации, свидетельствующие о формальном подходе к планированию. Например, колхоз «Красный пахарь» Шурышкарского района использовал для рыболовства всего два песка, а план получил в 1943 г. — 1 300 ц, т.е. без учета имевшихся угодий и рабочей силы (в колхозе работали на рыбодобыче всего 24 человека, чтобы выполнить план требовалось минимум 42 человека)²³⁵.

В докладной записке председателя правления Ямало-Ненецкого окррыбакколхозсоюза Пескова от 26 ноября 1944 г. в окружном ВКП (б) сообщалось о том, что некоторые колхозы в Приуральском районе не знали планов рыбодобычи (ни председатели колхозов, ни рыбаки). Например, подобное положение было обнаружено в колхозах им. Калинина, им. Молотова, им. Чапаева. На лове использовались сети с ячейкой менее 60 мм, что означало вылов молоди и подрыв ресурсной базы²³⁶.

В 1943 г. план по добыче рыбы получили 84 колхоза. 29 колхозов (по другим данным — 30²³⁷) план перевыполнили²³⁸. Увеличение планов рыбодобычи привело уже в 1943 г. к росту доли в улове нестандартной рыбы (молоди) — 10 000 ц, что в последующие годы отразилось на объемах уловов, особенно это было чревато для ценных видов рыб: осетра и муксуна, снижение добычи которых за последние четыре года произошло вдвое²³⁹.

²³⁴ Мухина Е.В. Салехард в панораме российской истории. Екатеринбург, 2006. С. 177.

²³⁵ КУ «ИсАОО». Ф. Р-1088. Оп. 1. Д. 301. Л. 5.

²³⁶ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 300. Л. 22.

²³⁷ Там же. Д. 277. Л. 135 об.

²³⁸ КУ «ИсАОО». Ф. Р-1088. Оп. 1. Д. 301. Л. 5 об.

²³⁹ Там же. Л. 6.

В 1944 г. колхозы Ямала должны были добыть 175 000 ц рыбы²⁴⁰. В справке о выполнении решения бюро Тюменского обкома ВКП (б) от 8 мая 1945 г. «О мерах по обеспечению выполнения постановления ЦК ВКП (б) от 7 апреля 1945 г. по вопросам Ямало-Ненецкого окружкома ВКП (б)» подчеркивалось, что 2/3 годового плана рыбодобычи округа выполнили колхозы (речь идет о годовом плане 1944 г. — *Л.А.*)²⁴¹.

К 1945 г. в округе насчитывалось 66 рыболовецких колхозов²⁴². Кроме них в рыбодобыче участвовали и сельскохозяйственные колхозы. 30 апреля СНК СССР принял постановление «Об оказании помощи колхозам и населению Ямало-Ненецкого округа»²⁴³. В нем рекомендовалось снабдить колхозы собственными орудиями лова и флотом, снизить на 20% расценки за обслуживание МРС, а также пересмотреть временные правила рыболовства в округе и разрешить колхозникам ловить рыбу всеми имеющимися средствами.

За первое полугодие 1945 г. план не выполнили 44 колхоза²⁴⁴. Годовой план 89 колхозов по добыче рыбы в 1945 г. выполнили на 89,7%. Требовалось добыть 110 000 ц рыбы, фактически выловили 98 703 ц²⁴⁵.

Динамика добычи рыбы колхозами округа такова: в 1941 г. — 71,8 тыс. ц, в 1942 г. — 114,0 тыс. ц, в 1943 г. — 156,7 тыс. ц, в 1944 г. — 107,1 тыс. ц, в 1945 г. — 98,7 тыс. ц²⁴⁶.

Выводы по главе

Все силы окружной партийной организации были направлены на организацию и увеличение рыбодобычи. После принятия постановления от 6 января 1942 г. за два последующих года добыча рыбы резко увеличилась. Вопрос о том, сколько рыбы было добыто

²⁴⁰ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 269. Л. 27.

²⁴¹ Там же. Д. 328. Л. 38.

²⁴² 30 лет Ямало-Ненецкому округу (историко-экономический очерк). С. 16.

²⁴³ Броднев М. Сталинская забота советского правительства о населении нашего округа // Красный Север. 1945. 20 мая.

²⁴⁴ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 318. Л. 14.

²⁴⁵ Там же. Д. 328. Л. 60 об.

²⁴⁶ Там же. Л. 4.

в округе, остается дискуссионным. Добыча рыбы в Ямальском округе за годы войны составила 810 тыс. ц, что на 70% больше, чем за пятилетие с 1936 по 1940 гг.²⁴⁷ По другим данным, всего за годы войны в округе было добыто 677 751 ц рыбы²⁴⁸. Нами установлено, что было добыто по одним данным — 807 600 ц, по другим данным — 826 800 ц.

Рыбу добывали колхозы и государственные предприятия (рыбозаводы). Выявлено, что колхозы добыли за военный период 548 300 ц, а государственные рыбозаводы 278 500 ц.

Несмотря на увеличение рыбодобычи государственные планы не выполнялись в течение всего военного времени, хотя на их выполнение мобилизовывались все ресурсы округа (трудовые, материальные, финансовые, управленческие).

В уловах преобладали ценные виды рыб, однако их сохранность оставляла желать лучшего. Нередко ценный продукт пропадал (особенно в летний период), так как рыбу не успевали вовремя вывезти на перерабатывающее производство. Неслучайно на Третьем пленуме ОК ВКП (б) (23—24 июля 1944 г.) управляющий Ямальским рыбным трестом Засыпкин подчеркнул, что «выловить рыбу — это еще не все, нужно ее сохранить, вывезти»²⁴⁹.

Резкое увеличение рыбодобычи привело к нарушению воспроизводства рыбных ресурсов и отразилось на экономическом развитии региона в послевоенный период.

²⁴⁷ Все для фронта, все для Победы. Великая Отечественная война 1941—1945 гг. в документах Государственного архива Ямало-Ненецкого автономного округа // Северяне. 2010. № 2. С. 130.

²⁴⁸ Восьмая окружная партийная конференция // Красный Север. 1945. 9 февраля.

²⁴⁹ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 284. Л. 42 об.

Глава 3

ОБРАБОТКА И ПЕРЕРАБОТКА РЫБЫ (1942—1945 гг.)

3.1. Обработка рыбы на рыбозаводах

Обработка и переработка добытой рыбы — важнейшее направление деятельности рыбного треста. Все рыбозаводы Омгосрыбтреста были разделены на три группы: 1 группа — южные рыбозаводы, 2 группа — заводы, расположенные по среднему и нижнему течению Оби (Кушеватский и Мужевский), 3 группа — заводы, расположенные в Заполярье, в их числе старые заводы: Салехардский консервный комбинат, Аксарковский, Пуйковский, Шугинский, Ново-Портовский и Тазовский; новые заводы: Северный, Полярный, Байдарацкий. Все заводы этой группы имели ограниченный период навигации, были расположены очень далеко, не успевали вывозить выловленную рыбу и оставляли ее на хранение до следующей навигации. Отсюда проблема, которая сохранялась в течение всего военного периода — порча рыбы. Документы содержат достаточно фактов порчи рыбы, добывавшейся невероятными усилиями.

Обработка и переработка рыбы сохраняла традиционные технологии. Хотя нельзя не отметить, что в 1930-х гг. ассортимент рыбной промышленности, по сравнению с периодом 1920-х гг., расширился. Стали производить больше консервов, а также деликатесы: балык и копчености. К сожалению, большую часть рыбы из-за проблем с транспортировкой не успевали доставить на консервный комбинат в свежем виде, поэтому использовали основной способ ее сохранения — посол. Посол был грубым и примитивным. Не имелось условий для выпуска рыбы разной солёности, не было специй для облагораживания вкуса. Рыботовары характеризовались высоким содержанием соли²⁵⁰.

²⁵⁰ Леванидов И. Некоторые задачи в области посола рыбы // Рыбное хозяйство. 1941. № 1. С. 17—19.

Конечно, нельзя не подчеркнуть, что в СССР осуществлялось изучение технологических процессов, начиная от вылова рыбы и первичной переработки, заканчивая выпуском рыбной продукции, но в условиях военного времени отсутствовали возможности создания новых эффективных технологий, обеспечивающих повышение сохраняемости как качества, так и количества заготавливаемого сырья и готовой продукции. При этом признавалось, что научное обеспечение и практическая реализация в области изучения свойств и показателей качества рыбы являлась неотъемлемой частью создания более эффективных технологий производства рыбопродуктов. Использование данных о качестве и пищевой ценности промысловых видов рыб Крайнего Севера, внедрение новых технологий их заготовки, переработки и хранения могли значительно расширить базу местной промышленности, развитие которой способствовало в том числе и решению проблемы сбалансированного питания. Однако исследования такого рода появились лишь в послевоенный период²⁵¹.

Итак, первичная обработка рыбы происходила на рыбозаводах. Соление, или посол, — весьма распространенный способ хранения рыбы впрок, в особенности в теплое и жаркое время года и в тех случаях, когда не удавалось долго сохранять рыбу в свежем или мороженом виде или когда предполагалось в дальнейшем ее вялить, сушить или коптить. Соленая рыба, если она хорошо обработана, могла храниться сравнительно долго²⁵².

Широко практиковались три основных способа посола: сухой, мокрый (тузлучный) и смешанный. При сухом посоле рыбу пересыпали сухой солью или обваливали в ней; при мокром посоле рыбу выдерживали в рассоле; смешанным называли посол, когда рыбу солили одновременно и сухой солью и рассолом. Сущность посола как способа консервирования заключается в том, что сухая поваренная соль при соприкосновении с рыбой

²⁵¹ Гнедов А.А. Развитие теории и практики обеспечения качества мяса северных рыб, способов заготовки и переработки: Дис. ... д-ра тех. наук. Кемерово, 2011 // URL: <http://www.disscat.com/content/razvitie-teorii-i-praktiki-obespecheniya-kachestva-myasa-severnoykh-ryb-sposobov-zagotovki-i-#ixzz2pbAT6pm4> (дата обращения: 6 января 2014 г.).

²⁵² Онищенко В. Соление, вяление, сушка и копчение рыбы. См.: URL: <http://coollib.com/b/224083/read> (дата обращения: 6 января 2014 г.).

впитывает в себя часть влаги с поверхности рыбы и растворяется в ней, образуя рассол. Последний проникал в мясо рыбы и насыщал соки мяса солью. В то же время из рыбы выделяется часть влаги в окружающий рыбу рассол, постепенно увеличивая его количество. Вместе с водой в рассол из рыбы переходили и некоторые органические вещества, в частности, растворимые белки. Рассол, обогащенный растворимыми белками, минеральными веществами, а иногда и жиром, называют уже тузлуком. Насыщаясь солью, соки мяса рыбы приобретали такую концентрацию, при которой сильно затруднялась жизнедеятельность гнилостной микрофлоры. Мелкую рыбу, как правило, солили сухой солью целиком, без разделки или потрошения. Сначала рыбу хорошо промывали для удаления слизи и загрязнений и давали стечь влаге. После этого такую мелкую рыбу высыпали на чистый стол или гладкую доску, посыпали сверху солью и хорошо перемешивали руками или деревянной лопаточкой. Затем ее ссыпали в прочную чистую деревянную бочку или бочонок и в них разравнивали и уплотняли. Каждую порцию смеси (рыба и соль) в бочке дополнительно засыпали солью, а сверху насыпали соль толщиной до 1—2 см. Поверх всего клали деревянный круг, а на него груз. Бочку с рыбой ставили в прохладное место. На посол рыбы расходовалось 15—18% соли к весу рыбы среднего помола. Через 2—3 суток рыба в бочке просаливалась, но использовать ее в пищу можно было примерно лишь через 10—14 суток. К этому времени мясо рыбы приобретало некоторую «зрелость» — оно становилось более нежным²⁵³.

Рыбу среднего размера солили либо целиком, либо после потрошения или разделки. Для этого рыбу разрезали острым ножом со стороны брюшка или со стороны спинки. При потрошении рыбы со стороны брюшка разрез делали от калтычка (кость плечевого пояса) до анального отверстия. Через разрез удаляли из рыбы все внутренности, а вместе с ними икру или молоки. Затем рыбу тщательно мыли холодной водой и оставляли на некоторое время, чтобы стекла вода. При удалении из рыбы внутренностей со стороны спинки разрез делали от головы к хвосту до брюшной полости, прорезая спинку с правой стороны рыбы, оставляя позвоночную

²⁵³ Там же.

кость на левой стороне. Затем с внутренней стороны мяса в левой части рыбы (у более крупной мясистой рыбы) делали неглубокий (только до кожи) прорез спинки и головы или же голову разрезали по затылку на две части. Из разделанной рыбы вынимали все внутренности и тщательно промывали холодной водой. После такой подготовки рыбу солили сухой солью. Сначала насыпали немного соли внутрь тела рыбы (в брюшную полость), в прорези мяса и в жабры. Рыбу как бы начиняли солью. В таком виде ее клали в тару. Рыбу укладывали по возможности рядами, и каждый ряд посыпали солью. Для посола брали не более 20—22% соли к весу рыбы. Сверху уложенной рыбы клали груз, чтобы рыба была полностью в образовавшемся во время посола тузлуке, а не всплывала. Через 10—12 суток рыба вполне просаливалась. Солить рыбу нужно было в прохладном помещении. Если же рыбу приходилось солить в сравнительно теплом месте, то соли нужно было брать больше — до 25%²⁵⁴.

Посола мороженой рыбы достаточно сложен, при оттаивании структура тканей нарушается, поэтому мороженая рыба «забирает» очень много соли. Из-за этого тяжело уловить момент, когда рыба уже засолилась, но еще не пересолена. Если рыба жирная, то не страшно было ее пересолить — в жировых тканях воды очень мало, поэтому много соли такая рыба не «возьмет».

Необходимо было помнить, что рыба — продукт скоропортящийся, и для посола должна быть только свежего улова и неповрежденная. Следует также учитывать, что соленая рыба высокого качества получается только из тех видов рыб, которые способны «созревать». К таким видам относились сельдевые, лососевые, макрелевые²⁵⁵. На Севере же солили преимущественно «черную» рыбу, что касается обской селетки — то это был деликатес, который отправлялся для спецснабжения номенклатуры и на экспорт.

В 1943 г. рыбозаводы Ямалрыбтреста начали испытывать острый недостаток в соли. Так, необходимо было 10 000 т, а завезли 7 935 т. В результате аварий было утоплено 1 623 т соли. Основная масса соли требовалась летом. Иногда требуемое количество соли не успевали завезти в период навигации на рыбозаводы. Так,

²⁵⁴ Там же.

²⁵⁵ Там же.

рыбозаводы Тазовской и Северной части Обской губы к весне 1944 г. остались без соли²⁵⁶.

В 1943 г. в переработку отправляли даже рыбы головы, раньше их использовали только для получения рыбьей муки. Теперь же специальным решением Ямало-Ненецкого окрисполкома от 15 сентября 1943 г. предписывалось мелкие головы рыб пыжьяна и сырка перерабатывать на консервы²⁵⁷. В ЯННО план по выпуску рыботоров 1943 г. был выполнен на 102,5%, а консервов — на 101,8%²⁵⁸. Самым примитивным образом происходила обработка рыбы на рыбозаводах округа. Так, на *Пуровском рыбозаводе*, как следует из отчетов работы парторганизаций за 1944 г., не имелось помещений для хранения рыбы. Рыбу только солили, не использовали пряностей. Сортность продукции была низкой. Рыбу солили в старых брезентовых и деревянных чанах. После засолки выбрасывали под открытое небо, закрывали прутьями и соломой. Так рыба лежала все лето и осень. Сообщалось, что рыба из Пуровского района второй год не вывозилась!²⁵⁹

Относительно качества обработки рыбы А.П.Пробатов отметил следующее: «В Новом порту есть единственный продукт, который там готовится безусловно — это осетр. Все остальное никуда не годится, в том числе и стоповый посол». Основная идея выражалась в том, что необходимо изменить десятилетиями практиковавшееся соление рыбы примитивным способом, а доставлять ее в свежемороженом виде²⁶⁰.

В 1944 г. в ЯННО отгрузка рыбопродукции была организована лучше, чем в предыдущие годы. Со всех северных рыбозаводов вывезли всю накопившуюся соленую рыбу, пролежавшую там не один год. Если в 1943 г. было вывезено 7 тыс. т рыботоров, то в 1944 г. 10 500 т. Все суда дошли, минуя штормы, ни одно судно не зазимовало в пути²⁶¹.

В отчетном докладе ОК ВКП (б) восьмой окружной партийной конференции за период с марта 1940 г. по февраль 1945 г. работа

²⁵⁶ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 46. Л. 3.

²⁵⁷ Там же. Ф. Р-814. Оп. 1. Д. 212. Л. 79.

²⁵⁸ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 269. Л. 26 об.

²⁵⁹ Там же. Д. 287. Л. 3 об.

²⁶⁰ «Путина» НКВД. С. 23.

²⁶¹ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 61.

треста по обработке рыбы была подвергнута критике: «Обработка рыбы в округе настолько запущенный участок, что не выдерживает никакой критики, ясно одно, что дальше оставлять в таком положении эту сторону работы рыбной промышленности в округе нельзя»²⁶².

Все рыбозаводы заготавливали лед — естественный способ хранения рыбы. Лед заготавливался и складывался на берегу около посолочных лабазов, укрывался примитивным изоляционным материалом — сеном, таким образом лед сохранялся в летний период и выполнял функции холодильника. Например, в 1942 г. план льдозаготовок составлял по рыбозаводам (в м³): Тазовский и Северный — 1 700, Ново-Портовский — 5 000, Шугинский — 11 500, Пуйковский — 15 000, Аксарковский — 11 000, Салехардский — 12 000, Кушеватский — 10 500²⁶³.

Качество рыбы, обработанной примитивным способом, было весьма низкое. Рыбозаводы округа не имели лабораторий, отсутствовал и ветеринарный контроль. Низкое качество обработки рыбы на местах лова заставило руководство Ямалгосрыбтреста принять решение о сокращении ловецкого посола, т.к. по отдельным рыбозаводам доля его занимала от 1/3 до 2/3 в переработке рыбы²⁶⁴.

3.2. Производственная деятельность консервных предприятий

Салехардский консервный комбинат

Производственно-экономическая деятельность комбината была проанализирована в докладной записке ее директора Н.Е.Семеновы секретарю Ямало-Ненецкого ОК ВКП (б) П.И.Гулину от 19 марта 1943 г.²⁶⁵, в которой были приведены факты о его работе за последние пять лет, т.е. с 1939 по 1942 гг. включительно.

²⁶² ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 314. Л. 27.

²⁶³ КУ «ГАХМАО — Югры». Ф. 118. Оп. 1. Д. 30. Л. 12.

²⁶⁴ ГАСПИТО. Ф. П-124. Оп. 1. Д. 317. Л. 13.

²⁶⁵ Там же. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 276. Л. 55—56 об.

За 1941—1942 гг. производственная деятельность комбината увеличилась в 2 раза. Были вновь созданы более десяти новых производств, значительно возросла мощность действующих цехов.

Салехардский консервный комбинат был построен мощностью 10 млн банок. Это был грубый экономический просчет, так как обеспечить сырьем и загрузить предприятие на полную мощность оказалось невозможным. Более правильной была бы организация нескольких небольших заводов в местах, приближенных к сырьевой базе. Комбинат работал на 50% мощности. Большой ошибкой была и ликвидация Нангинской консервной фабрики, обеспечивавшей от 1,5 до 2 млн банок в год²⁶⁶.

Рост хозяйства комбината должен был повлечь за собой соответствующие изменения структуры и численного состава административно-хозяйственного управления, но этого не произошло, а потому охватить повседневным оперативным руководством все хозяйственные звенья комбината не представлялось возможным. В составе комбината в начале 1943 г. имелось 25 различных видов комплексных производств, выпускавших продукции на 25 млн руб., на которых было занято рабочих, служащих, инженерно-технических работников 1 327 человек (для сравнения: в 1938 г. имелось 12 производств, 512 человек персонала и продукции на 9 млн руб.)²⁶⁷.

Вот некоторые основные производства, входящие в состав комбината:

1. Цех рыбодобычи (гослов и скуп). План 1942 г. составил 14 000, 1943 г. — 19 200 ц. Этим цехом создавалась новая производственная база: строились рыбацкие поселки, обрабатывающие пункты, ледники, орудия лова, промысловый флот.
2. Рыбообрабатывающий цех. В 1942 г. цех занимался не только обработкой рыбы (выработал 12 495 ц), но и занимался заготовкой льда (18 000 м³), руководил флотом в составе 33 единиц, принимал и перевозил рыбу с различных рыбозаводов и колхозов округа на расстояния до 500 км в количестве до 40 000 ц.

²⁶⁶ ГАТО. Ф. Р-1887. Оп. 1. Д. 1. Л. 6 об.

²⁶⁷ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 276. Л. 55—56 об.

3. Консервный цех. В 1942 г. цех выработал 3 116 тыс. банок консервов различного ассортимента, из них в зимнее время — 1 440 тыс. Кроме этого цех занимался сушкой и сколачиванием ящиков (до 40 тыс. ящиков), а в 1943 г. должен был сколотить и высушить 120 тыс. ящиков.
4. Цех пищевых концентратов. Был создан в конце 1941 г. В 1942 г. переработал 10 тыс. ц рыбы, выпустил продукции на 2 125 тыс. руб. В начале 1943 г. цех освоил производство колбасы из белужьего мяса, кулинарные рыбные изделия, выпуская их ежемесячно на сумму 100—120 тыс. руб.
5. Паро-энерго цех. Был оснащен новой электростанцией мощностью 167 квт, 25 электромоторами, почти 40 км силовых и осветительных линий. Имел 3 тыс. осветительных точек, мастерскую по ремонту электромоторов и восстановлению электропроводов, 2 котельных, паровую машину, 7 автоклавов. Ежегодное потребление дров составляло 15 тыс. кубометров. В составе цеха были водо-насосная станция, вырабатывавшая концентрированную и хлорированную промышленную воду, и механическая мастерская, состоящая из токарного, слесарного, сварочного, кузнечного, чугунно-литейного, модельного, медницкого отделений. В механической мастерской ремонтировались моторы, оборудование, агрегаты всех цехов комбината. В конце 1942 г. при мастерской создали производство по постройке судовых и стационарных газогенераторов, которые должны были работать на древесном топливе (чурка).
6. Жестяно-баночный цех. В 1942 г. цех выработал 3 364 тыс. шт. банкотары. В конце 1942 г. было организовано производство ширпотребы из отходов жести с выработкой продукции ежемесячно на сумму 25—30 тыс. руб.²⁶⁸

Выступая на июльском пленуме окружкома ВКП (б) 1942 г., директор комбината Семенов говорил, что полугодовой план выполнен, улучшилось качество продукции, уменьшился брак, но сохранялась проблема с доставкой рыбы на комбинат. Это происходило по причине несвоевременной доставки плашкоутов к местам рыбодобычи, низкой квалификации кормщиков и приемщиков

²⁶⁸ Там же.

(т.к. опытные специалисты к этому времени уже все были в Армии), недостаток флота. В округе не имелось возможности собрать выловленную рыбу во всех рыбоприемных пунктах²⁶⁹. Таким образом, рыбы была, но доставить к месту переработки ее было не на чем. В отчете Омского Обкома ВКП (б) за 1940—1943 гг. сообщалось о работе Салехардского комбината. Так, за 9 месяцев 1943 г. им было переработано 19 933 ц рыбы. План года был выполнен досрочно²⁷⁰. 10 октября 1943 г. Салехардский комбинат рапортовал о досрочном выполнении годового плана. Было выловлено 19 205 ц рыбы (план — 19 200)²⁷¹. В 1943 г. на Салехардском комбинате была существенно увеличена выработка консервов, а годовой план был выполнен за 9 месяцев²⁷².

Выступая на указанном пленуме 1942 г. окружкома ВКП (б), инженер комбината Алексеев указывал на плохую подготовку его к работе: «Готовность комбината к работе была проведена недостаточно. Пищевой цех был не подготовлен к производству нового в ассортименте (рыбной крупы)... Оборудование консервного цеха отремонтировано плохо, ...фактически был готов к пуску только 20 июня. Утильцех и ценное оборудование не отремонтировано. Все производственные цеха пришли в ветхость, крыши текут, ...ремонта не производилось. Производственная территория неблагоустроена, требуется реконструкция всей канализации, нет дренажных каналов, вода течет под здание цехов и подмывает их. Хозяйство комбината находится на низком уровне. ... Брак продукции. Основная причина — консервный комбинат не имел пасты, плохая жесьть, тара, работа людей, машин. Существующая система контроля качества не эффективна. Не выявляются причины брака, не выявляются виновные, не делаются выводы, а лишь фиксируется брак. Сейчас система совершенствуется, виновные будут нести материальную ответственность за допущенный брак²⁷³.

План 1944 г. по выпуску консервов составил для комбината 5 млн 500 тыс. шт. За первое полугодие производственный план был выполнен на 117,8%. Производственные мощности комбината

²⁶⁹ Там же. Д. 245. Л. 44.

²⁷⁰ КУ «ИсАОО». Ф. П-17. Оп. 1. Д. 3636. Л. 55.

²⁷¹ ГБУТО «ГАСПИТО». Ф. П-135. Оп. 1. Д. 277. Л. 112.

²⁷² Все для фронта, все для Победы. С. 130.

²⁷³ ГБУТО «ГАСПИТО». Ф. П-135. Оп. 1. Д. 245. Л. 45.

увеличились до 71 тыс. банок в сутки²⁷⁴. В летний период 1944 г. была организована круглосуточная работа комбината, что позволило досрочно выполнить годовой план по всем видам продукции. На 1 декабря 1944 г. план был выполнен на 118,4%, продукции произведено на 16,5% больше, чем в 1943 г. Стране отгрузили 331 вагон рыбопродукции. В июне было выработано 1 005 тыс. банок, в июле — 1 557 тыс. банок, в августе — 1620 тыс. банок. Суточная мощность комбината составляла 45 тыс. банок. А комбинат стал производить 84 тыс. банок в сутки. Брак составил 0,48%²⁷⁵.

Этот год стал рекордным по выпуску консервов, когда дали государству 5 млн 700 тыс. консервных банок, по валовой продукции план был выполнен на 120%, а себестоимость продукции снижена на 3,5%.

На 1945 г. Наркоматом рыбной промышленности был дан план по выпуску консервов в объеме 3 млн 800 тыс. банок. Из них 81,5% следовало произвести высшим сортом. Комбинат в 1945 г. не работал на полную мощность, т.к. не хватало сырья. В период весенней путины, когда рыбы было много, окружная газета сообщала, что комбинат даже не имел 5-дневного запаса сырца²⁷⁶. Среди поставщиков рыбы были Пуйковский и Аксарковский рыбозаводы. Однако они отгрузили рыбу низкого качества. Во второй партии 40% рыбы оказалось 2 сорта. Такая рыба на консервы уже не шла.

За годы войны комбинат выпустил консервов в 2,5 раза больше, чем за 10 довоенных лет. Комбинат производил различные виды консервов, среди них «Муксун с костью», «Крошка белой рыбы», «Пыжьян в томате».

Тазовская рыбоконсервная фабрика

В начале 1943 г. началось строительство нового завода, весной 1943 г. завод вступил в строй²⁷⁷. Руководил строительством завода И.Д.Монахов. Из докладной записки в Омский обком ВКП (б) секретаря Ямальского ОК ВКП (б) Гулина (начало 1943 г. — Л.А.)

²⁷⁴ Там же. Д. 284. Л. 38.

²⁷⁵ Там же. Л. 61.

²⁷⁶ Боевая задача консервщиков // Красный Север. 1945. 16 июня.

²⁷⁷ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 1. Л. 2.

следует, что к этому времени было установлено место строительства Тазовской консервной фабрики — в Хальмерседе. Было начато строительство паросилового цеха, на том этапе были выполнены земляные работы и построен фундамент, рубка стен осуществлена на 62%; начато строительство жестяно-баночного цеха (работы были выполнены лишь на 12%). К постройке главного корпуса фабрики приступили в январе²⁷⁸.

На заседании бюро ОК ВКП (б) (28—29 марта 1943 г.) рассматривался специальный вопрос «О ходе строительства Тазовской консервной фабрики». Из доклада директора И.Д.Монахова следовало, что строительство цехов фабрики сдерживалось из-за отсутствия леса, поэтому под производство приспособили некоторые здания рыбозавода. Директор сообщил, что фабрика будет готова к пуску 20 апреля²⁷⁹, хотя первоначальный срок ввода завода в эксплуатацию был установлен 1 июня 1943 г.

Следовательно, завод пущен в эксплуатацию вдвое раньше установленного срока, начав производство во временном помещении, с установленной мощностью 3 млн банок в год. Первые месяцы работы завода были пробно-пусковым периодом. На 10 августа 1943 г. фабрика выработала 110 туб консервов. На момент запуска фабрики (консервный цех) отсутствовали холодильник, изотермический флот, а также запас сырца. Запас банок составлял 6 тыс. штук, крышек — 13 тыс. шт. На временном складе готовой продукции хранилось 120 туб. Рабочей силы также не хватало. На консервном производстве требовалось 120 рабочих, а имелось 50. На обработке рыбы предполагалось задействовать 86 человек, фактически имелось 33²⁸⁰.

В 1944 г. был произведен монтаж оборудования в новых цехах. В 1944 г. было выпущено 130 тыс. банок вместо 1 млн по плану, что составляло 13%²⁸¹. Причинами недовыпуска консервов являлось отсутствие топлива, нехватка рабочей силы, недостача сырья. На 1945 г. Наркоматом рыбной промышленности был дан план по выпуску консервов в объеме 400 тыс. банок²⁸².

²⁷⁸ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 257. Л. 5.

²⁷⁹ Там же. Д. 270. Л. 66 об.

²⁸⁰ Там же. Д. 276. Л. 103 об. — 104.

²⁸¹ Там же. Д. 328. Л. 6.

²⁸² Боевая задача консервщиков...

План 1944 г. по выпуску консервов составил для округа 6 млн 500 тыс. банок²⁸³.

Таблица 3.1

Сортность консервов в ЯННО (1942—1944 гг.) (в%)²⁸⁴

Сорт	1942	1943	1944
Высший	40,7	76,3	80,0
Первый	50,3	23,7	20,0

Ассортимент ямальских консервов: рыба в томате, в белом соусе, натюрель, в масле, пудинги и паштеты, пресервы, мясные консервы из оленины²⁸⁵.

Технология производства рыбных консервов состояла из следующих операций: приемка и сортировка сырья, мойка, разделка и подсаливание рыбы, тепловая обработка, закатка в банки, удаление воздуха и стерилизация.

Рыбные консервы можно подразделить по режиму тепловой обработки на две группы: стерилизованные и нестерилизованные (пресервы). На консервных предприятиях Ямала производились обе указанные группы. Консервы из рыбы в зависимости от применяемого сырья, материалов, заливки и способа термической обработки подразделялись на следующие группы: консервы натуральные и с добавлением масла, консервы в томатном соусе. На производство натуральных консервов направляли только свежее или охлажденное сырье не ниже 1-го сорта. Рыба второго сорта не годилась для консервирования, а таковой на комбинаты Ямала поступало немало.

Поступившую живую, охлажденную или мороженую рыбу принимали и сортировали по видам, качеству и массе. Затем ее мыли холодной водой. Мороженую рыбу в процессе мойки дефростировали (т.е. размораживали). Промытую рыбу разделявали, удаляли голову, плавники, внутренности; у крупных рыб удаляли позвоночник. У мелких рыб, поступавших на разделку после копчения, отрезали голову и хвостовой плавник. После разделки

²⁸³ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 269. Л. 27.

²⁸⁴ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 61.

²⁸⁵ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 99.

рыбу снова мыли, зачищали, подсаливали. Подготовленную тушку резали на куски, соответствующие высоте банки, и укладывали в нее с одновременным дозированием соли. Нормой считалось 345 г рыбы и 5 г соли в учетную банку.

В процессе производства ряда консервов рыбу до закладки в банки подвергали тепловой обработке: обжаривали в растительном масле, обрабатывали паром, горячим воздухом. Подготовленную рыбу укладывали в промытые горячей водой и обработанные паром банки, эксгаустировали и закатывали. Стерилизация консервов производилась в автоклавах при температуре +112...120 °С в зависимости от вида консервов, от наличия предварительной тепловой обработки в течение не менее 40 мин. Затем консервы охлаждали, осматривали, обмывали раствором щелочи в горячей воде, сушили и упаковывали²⁸⁶.

Для приготовления рыбных консервов использовали банки, сделанные из жести цилиндрической формы. Для изготовления жестяной тары должна была использоваться жесьть толщиной 0,2...0,22 мм, покрытая оловом (белая жесьть), но иногда жесьть не отвечала этим характеристикам.

Технология приготовления натуральных консервов с добавлением масла такая же, как и натуральных без добавок. Рыбу нагревали в банках до температуры 100 °С, не сливая бульона, и добавляли масло. Норма закладки рыбы составляла 335 г, масла 10 г и соли 5 г на учетную банку. Банки герметизировали и стерилизовали при температуре 112 °С.

В процессе хранения консервов на складе происходило их созревание, заключающееся в равномерном распределении соли в содержимом банки и впитывании в ткани рыбы выделившегося бульона. Минимальный срок созревания составлял один месяц.

По внешнему виду и внутреннему содержанию банок определяли качество консервов. Упаковка должна быть чистой, немятой, без следов ржавчины и вздутий. Обязательно наличие этикетки — чистой, ровно приклеенной. Внешними дефектами консервов являлись следующие: внешняя ржавчина на банках, вздутие одной из крышек — хлопуша (если нажать на крышку и

²⁸⁶ Рыбные консервы. См.: URL: <http://proiz-teh.ru/rybnye-preservy.html> (дата обращения: 30 августа 2014 г.).

отпустить, получается слышимый хлопок); вздутие крышек банки с двух сторон — бомбаж²⁸⁷. Рыбные консервы с прочими дефектами можно было использовать, если установлена доброкачественность продукта²⁸⁸.

Всего за годы войны в округе было произведено 22 793 тыс. банок консервов.

Таблица 3.2

Выпуск консервов в ЯННО (1941—1944 гг.) (млн банок)²⁸⁹

1941	1942	1943	1944	1945
4 235	3 116	5 092	6 150	4 200

На консервных предприятиях выпускались не только консервы, но и другие виды рыбопродуктов.

Таблица 3.3

Выпуск рыбопродуктов в ЯННО в 1943—1944 гг. (в ц)²⁹⁰

Вид рыбопродуктов	1943	1944
Рыба мороженая	759	800
Спецпосол	2 204	2 900
Балык	113	350
Рыба соленая	72 951	78 800
Полуфабрикат консервированный	29 084	34 000
Мука кормовая	1 333	1 600
Жир пищевой	269	300
Жир технический	70	100

Ассортимент рыбопродуктов был невелик и включал в себя преимущественно рыбу соленую и мороженую, а также продукцию

²⁸⁷ Физический бомбаж образуется при перемораживании или хранении в условиях завышенной температуры, химический бомбаж — при взаимодействии содержимого банки и упаковочного металла, бактериальный — при вздутии жестяной банки от действия микроорганизмов. Рыбные консервы с химическим и бактериальным бомбажем к употреблению категорически непригодны. См.: Рыбные консервы. URL: <http://www.alrosa-diamonds.ru/faq/31/78-hran-fih.html> (дата обращения: 30 августа 2014 г.).

²⁸⁸ Рыбные консервы. URL: <http://www.alrosa-diamonds.ru/faq/31/78-hran-fih.html> (дата обращения: 30 августа 2014 г.).

²⁸⁹ Сост. по: ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 60.

²⁹⁰ Там же. Л. 57.

из ее отходов (мука и жиры). Основным способом обработки рыбы в Обско-Тазовском районе являлся посол. На выработку консервов и замораживание шло не более 20—25% добытой рыбы.

Важным показателем качества произведенной рыбопродукции являлась ее сортность, которая зависела от качества сырья и технологий обработки.

Таблица 3.4

Сортность рыбопродукции ЯННО 1943—1944 гг. (в %)²⁹¹

Сорт	1943	1944
Высший	0,5	0,5
Первый	64,8	69,7
Второй	20,8	19,8
Третий	13,9	10,0

Реализация рыботоваров проходила через два сбытовых пункта: Тюменский и Омский. В летний период продукция доставлялась в Тюмень и Омск флотом треста и Госпароходства. В зимний период продукция не вывозилась, исключение составляли рыбные концентраты, которые отправлялись авиатранспортом. В течение военного времени наблюдалась острая нехватка тары для упаковки рыбы и консервов: чанов, бочек, ящиков, корзин. Консервы в основном отправлялись в ящиках.

Выводы по главе

Обработка и переработка рыбы осуществлялась на рыбозаводах и консервных предприятиях округа и сохраняла традиционные технологии, главным образом посол. Преобладал тузлучный (мокрый) посол. Для посола рыбы нередко не хватало соли, и это являлось причиной ее порчи. Качество соленой рыбы было весьма низким.

Производственная деятельность двух консервных предприятий округа охватывала преимущественно процесс изготовления консервов, который проходил в нелегких условиях. Всего за годы войны округ произвел 22 793 тыс. банок консервов.

²⁹¹ ГБУТО «ГАТО». Ф. 1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 58.

Глава 4

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ОТРАСЛИ (1942—1945 гг.)

4.1. Орудия лова и механизация добычи

По итогам работы Ямальского треста в 1944 г. в Ямальский окрисполком был представлен доклад, включавший раздел о характеристике условий рыбного промысла. Подчеркивалось, что территориально-географически водные бассейны располагались в районе заполярной зоны, а значительная часть водоемов сходна по климатическим и гидрометеорологическим условиям с полосой Арктики. Водные пространства на крайней северной оконечности и вдоль побережья Байдарцкой губы были освоены в ничтожно малой степени²⁹².

В документе дана характеристика водных ресурсов. Так, отмечалось, что приходилось плавать от низовьев Оби и ее притоков до Карского моря. Главным водным бассейном деятельности треста являлись открытые воды Обской и Тазовской губ и Гыдоямского залива. Особенностью плавания в этих водах являлись короткая навигация, штормовая погода, мелководье. Так, продолжительность навигации в южной части составляла всего 3,5 месяца, а в северной части еще меньше — 2 месяца. Тихой погоды почти не бывало, плавание являлось исключительно тяжелым занятием. Воды в этих местах пресные, волнение появлялось немедленно с наступлением штормовой погоды.

В перечне угодий наименее изучены были Обская губа, Тазовская губа, морское побережье²⁹³. В условиях увеличения планов рыбодобычи требовались меры по освоению новых угодий. Так, Салехардский рыбозавод в 1942 г. выделил 35 тыс. руб. для освоения Куноватских озер. Пуйковский рыбозавод освоил новые пески: Пирамида, Падалово, Тарно-Вануйто, Больше-Наречинская,

²⁹² ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 1.

²⁹³ Там же. Д. 1. Л. 3.

Панаевский галец, Ватанго и Зырянская Обь. На новых песках строили избушки и разборные фанерные палатки²⁹⁴.

Оснащенность орудиями лова, использование механизации являлись важнейшими факторами осуществления процесса рыбодобычи. Общее положение с обеспечением необходимыми орудиями лова было удовлетворительное, однако характеризовалось примитивностью. Особенностью военных лет являлось то, что новые орудия лова и материалы для их изготовления почти не поступали. Подготовка орудий лова к путине — важнейшее мероприятие хозяйственной жизни. Ежегодно в партийные комитеты всех уровней направлялись справки о состоянии подготовки к путине.

На Ямале использовалось два основных типа орудий лова: невод и сеть²⁹⁵. В нижнем течении Оби существовало много мест, где река имела одно русло, довольно узкое, что позволяло организовывать облов всей проходной рыбы одновременно обоих берегов²⁹⁶. В Обской губе основным орудием лова являлись закидные невода, дававших свыше 80% годового улова. Известно, что обская рыба не всегда придерживалась берегов, поэтому закидные невода не могли дать эффекта в таких случаях. Во время работы экспедиции ЯГРТ в 1943 г. в средней части Обской губы закидными неводами длиной 500 м вылавливалось лишь по 25—50 кг рыбы за притонение, ставные же сети, выставленные в 5—7 км от берега, были полностью забиты ряпушкой²⁹⁷.

Самодельные приспособления играли большую роль в промысле рыбы. Так, известно, что на зимовку осетр и стерлядь ложатся в «зимовальные ямы», чтобы их расшевелить, в большую майну бросали раскаленные на кострах валуны и камни²⁹⁸.

Техническая отсталость добывающего хозяйства рыбной промышленности ЯННО была очевидна. Только в 1942 г. появилось

²⁹⁴ Боязитова Х. Народное хозяйство ЯНАО в 1940—1960 годы // Ямальский меридиан. 2010. № 5. С. 99.

²⁹⁵ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 1. Л. 5 об.

²⁹⁶ Там же. Л. 6 об.

²⁹⁷ Михайлов С.В., Пообатов А.Н. Рыбное хозяйство Обско-Газовского и Ямальского районов (Карская научно-промысловая экспедиция) // Рыбное хозяйство. 1947. № 2. С. 15.

²⁹⁸ «Путина» НКВД. С. 21.

более десятка механизированных тоней, но преимущественно все пески облавливались посредством ляточной тяги (бурлаки). Ничего не было сделано в направлении внедрения в промысловую практику дрейферного и сейнерного лова. Промысел ставными неводами стал распространяться только с приездом специалистов-рыбаков из Азово-Причерноморского бассейна. Таким образом, основной тип промысла был неводной²⁹⁹. Стрежевой лов (о нем уже упоминалось в первой главе) применялся на всем протяжении Оби, в низовьях и средней части. В 1942 г. на территории обоих округов действовало до 100 стрежевых песков, однако многие из них были засорены и испорчены, следовательно, не эксплуатировались. В ЯННО на стрежевых песках в низовьях Оби (Пуйковский, Аксарковский, Салехардский рыбозаводы) добывались главным образом сиговые рыбы, и поэтому было очень важно правильно осуществлять облов территории. Промысел начинался сразу после распаления льда (обычно в первой декаде июня) и продолжался до 1-15 октября, т.е. до наступления холодов. В дельте массовый лов был в июне, во время вонзевых ходов рыбы. В науке в то время уже имелись данные о неравноценности песков в пределах не только одной реки, но даже ее отдельных участков. П.А.Дрягин выдвинул теорию меандр, по которой стрежевые пески образовывались в плесах реки не случайно, а закономерно; каждый песок состоял из трех частей: верхней, средней и нижней. В верхней части песка находились наибольшие глубины, близко подходившие к берегу; в средней части — глубины умеренные; в нижней части — глубины еще меньше, именно здесь происходил переход плеса к перекаату следующей меандры (извилины). Осетр, стерлядь, нельма, муксун и сырок преобладали в уловах на участках с большими глубинами, т.е. на верхних тонях песков. Таким образом, сиговые, лососевые, осетровые рыбы предпочитают в реке более глубокие места с пониженными температурами и замедленным течением, где они, по-видимому, задерживаются для отдыха, или, как говорят рыбаки, «пристаиваются». Значит, размеры неводов должны

²⁹⁹ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 1. Л. 6.

были определяться применительно к разным тоням песка³⁰⁰. Но такого подхода в практике рыболовства на Ямале не наблюдалось.

Недостаток снастей на Ямале компенсировали изготовлением самодельных орудий лова. Так, на Пуйковском рыбозаводе для вязки сетей использовали распущенный канат и неводную дель; из старого каната готовили хребтину для посадки сетей и установки запоров³⁰¹. Осуществляли лов и самодельными гимгами. Эти устройства предназначались для лова осетровых видов рыб, применялись в летний период на многочисленных соровых угодьях, а также использовались для лова щук в реках³⁰². Речные (щу-чьи) гимги отличались меньшими размерами (прямоугольная рама от 50х30 см, до 75х40 см), лов ими начинался сразу после ледостава.

Ежегодно партийные комитеты всех уровней принимали соответствующие решения о подготовке предприятий к весенне-летней путине. Проводилась проверка готовности с обсуждением итогов на заседаниях бюро райкомов и райисполкомов³⁰³. При подготовке к путине 1942 г. ЯНГРТ было дано задание отремонтировать следующие орудия лова (см. таблицу).

Таблица 4.1

**План по ремонту орудий лова в колхозах и на рыбозаводах
к путине 1942 г. и его выполнение**

Наименование	Рыбозаводы		Колхозы	
	План	Факт	План	Факт
Невод	319	302	661	661
Сеть плавная	3 240	3 080	868	868
Сеть ставная	38 000	20 269	41 438	31 438
Аханы	13 200	13 600	900	1 42
Вентери	—	—	171	171
Гимги	—	—	1 000	1 482

³⁰⁰ Ковалева М.П. Стрежевой лов на Оби и Иртыше // Рыбное хозяйство. 1947. № 9. С. 13—15.

³⁰¹ Шарова Т. У пуйковских рыбаков.

³⁰² Петяев А. Лов гимгами и устройство их // Красный Север. 1944. 19 ноября.

³⁰³ О проверке готовности предприятий рыбной промышленности, рыболовецких бригад и гослова к весенне-летней путине 1943 г. Постановление бюро Омского обкома ВКП (б) и Омского облисполкома от 2 апреля 1943 г. // Омская правда. 1943. 4 апреля.

Сведения, приведенные в таблице, показывают, что и в колхозах, и на рыбозаводах очень плохо был выполнен план по ставным сетям, которые являлись одним из основных орудий лова. Дело в том, что материалы для изготовления орудий лова пришли в округ только в 3-м квартале, а на некоторые заводы и МРС только в сентябре 1942 г. Для покрытия образовавшегося дефицита была предпринята попытка собрать орудия лова у тех, у кого они были лишние. В результате собрали: неводов — 3, сетей — 223, гимог — 11, лодок — 7, рогож — 812, металлолома — 10 149, мережи — 70 м, снастей (варавины) — 340 м, дели — 128 м, хребтины — 5 100 м³⁰⁴.

На пленуме ОК ВКП (б) (10 июля 1942 г.) Кошкаров — зав. ОКРЗО — говорил о состоянии подготовки орудий лова к путине: «Орудия лова полностью были не подготовлены и здесь давались очковтирательские сведения. Часть неводников даже не были выдолблены изо льда (Надымский район). Сейчас медленно идет запор соров, товарищи ждут запорную дель. Ждать нельзя. Хлопчатобумажную модель мы не можем расходовать на запоры, можно ставить деревянные запоры. Это ведь недавно стали делать, а раньше запирали деревянные, можно применять шумовые запоры. У нас есть старики, которых можно заставить драть дранку, заготавливать корень и делать гимги, чтобы сделать местные орудия лова»³⁰⁵.

Так, в 1943 г. в большинстве районов Ямальского округа ремонт и строительство рыболовного снаряжения проходил неудовлетворительно³⁰⁶. Обеспеченность орудиями лова была очень плохой: сети — 50,6%, канат — 16%, веревка — 8%, проволока — 25%. Вообще не поставлялись в указанном году нитки, шпагат и т.д.³⁰⁷ В ряде колхозов на лов выставлялись не все орудия, просматривались нерегулярно, это означало, что рыба могла в них погибнуть до того, как ее поднимут. В 1943 г. в Ямальском тресте на рыбодобыче использовали 38 конных воротов, 26 ручных воротушек³⁰⁸. Особенно плохо были оснащены орудиями лова вновь

³⁰⁴ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 257. Л. 3 об.

³⁰⁵ Там же. Д. 245. Л. 31.

³⁰⁶ Там же. Д. 277. Л. 7.

³⁰⁷ Там же. Д. 300. Л. 4 об.

³⁰⁸ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4. Л. 7.

организованные рыбозаводы: Полярный, Гыдоямский, Северный³⁰⁹.

Недостаток фабричных материалов для изготовления орудий лова побуждал рыбаков изготавливать их из подручного материала. Так, в Шурышкарском районе было изготовлено 45 000 м каната и веревки из таловой коры, 30 000 м из травы, 38 000 м из рогожных кулей; в Приуральском районе из тала изготовили веревки 1 300 м, из травы — 30 000 м, из рогожных кулей изготовили 10 680 м² запорной мережи³¹⁰.

В 1944 г. произошло снижение уловов в соровом промысле. Это было связано с гидрометеорологическими особенностями года (слабый заход рыбы в соры), уменьшением количества перерогаживаемых соров, недостатком ставных сетей (в 1943 г. на одного рыбака приходилось 17 сетей, в 1944 г. — 11)³¹¹. Плохая оснащенность орудиями лова особенно сказалась в путину 1944 г. «Рыба шла глубинами, нужно было организовать плавной лов, а плавных сетей не было»³¹².

К путине 1945 г. орудий лова снова не хватало. Рыболовецкие колхозы должны были изготовить их сами, преимущественно из местного сырья³¹³. В целом рыбаки гослова были лучше обеспечены орудиями лова, чем колхозники. Хотя, по мнению Ядне — инструктора ОК ВКП (б), должно было быть наоборот, поскольку колхозы лучше знали, где водится рыба и значительно больше добывали ее³¹⁴.

Весьма эффективным признавался плавной лов. В 1945 г. плавной лов в Шугинском промысловом районе показал свои преимущества по сравнению с другими способами лова (см. таблицу).

³⁰⁹ КУ «ИсАОО». Ф. Р-1088. Оп. 1. Д. 301. Л. 3 об.

³¹⁰ Там же. Л. 6.

³¹¹ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4. Л. 9.

³¹² ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 284. Л. 62.

³¹³ Колхозы накануне путины // Красный Север. 1945. 20 апреля.

³¹⁴ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 284. Л. 63.

Размер улова на 1 рыбака в день в 1945 г. (в кг)³¹⁵

Виды орудий лова	Улов на 1 рыбака (в кг)
Невода стрежевые: в т.ч.	
механизированные	17,7
немеханизированные	11,2
Невода сельдевые	16,6
Невода салмочные	19,6
Невода ставные	20,0
Сети ставные	10,0
Сети плавные	20,5

Механизация добычи

Ежегодно составлялись планы механизации рыбодобычи. Как следует из постановления бюро Ямало-Ненецкого ОК ВКП (б) от 19 мая 1942 г., рассматривался вопрос «О механизации рыбодобычи», где была дана неудовлетворительная оценка данному направлению работы. Из применявшихся механизмов (преимущественно воротушки) значительная часть не была отремонтирована и доставлена на места лова. Секретарь ОК ВКП (б) Гулин отмечал: «Некоторые районы и МРС, директора рыбозаводов не уделяют должного внимания и знают о подготовке механизации к лову только по сводкам. В большинстве колхозов и рыбозаводов воротушки и механизмы на места лова не доставлены, не отремонтированы»³¹⁶. В принятом постановлении по вопросу говорилось: «Обязать первых секретарей РК ВКП (б), директоров МРС и рыбозаводов в пятидневный срок лично проверить готовность и качество ремонта конных и ручных воротов, лебедок, двигателей и тракторов, намеченных на обслуживание механизации лова»³¹⁷.

Внедрение активного лова в Ямальском бассейне все еще находилось в начальной стадии. Существенного сдвига в сторону

³¹⁵ Михайлов С.В., Пообатов А.Н. Рыбное хозяйство Обско-Тазовского и Ямальского районов (Карская научно-промысловая экспедиция) // Рыбное хозяйство. 1947. № 2. С. 15.

³¹⁶ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 246. Л. 129.

³¹⁷ Там же. Л. 129-130.

интенсификации в 1944 г. не произошло. Преобладал береговой (пассивный) лов. Происходило это потому, что технические возможности отсутствовали, недоставало современных лодок, катеров для осуществления лова.

За 1943—44 гг. увеличилось число механизированных тоней, главным образом за счет простейшей механизации. Рост установок простейшей механизации виден из следующих данных:

Таблица 4.3

Виды и количество механизмов на рыбопромыслах

в 1943—1944 гг. ³¹⁸	1943			1944		
Название механизма	Гослов	Колхозы	Всего	Гослов	Колхозы	Всего
Конные ворота	17	21	38	31	32	63
Ручные ворота	26	—	26	20	49	69
Всего	43	21	64	51	81	132

В 1944 г. в Ямальском тресте на рыбодобыче работало 3 трактора, 15 мотолебедек, 63 конных ворота, 69 ручных воротушек³¹⁹.

4.2. Флот

Госрыбтрест располагал транзитным и рыбохозяйственным флотом. Использование флота строго регламентировалось. Составлялись графики движения, заготавливались газогенераторные чурки, предпринимались меры для ликвидации простоев и холостых пробегов. Значительные рыбные запасы были сосредоточены на Крайнем Севере (Ямал), но извлечь их имеющимися орудиями без флота было очень сложно. Например, организация рыболовства в Обской губе требовала наличия мощного морского, а не речного флота, т.к. Обская губа — это не река, а море с ветрами и штормами. Как оказалось, северная часть Обской губы была бедна рыбой, между тем именно там соорудили Полярный рыбозавод, не имевший экономической целесообразности. До Се-Яги осетра в Обской губе не наблюдалось. Озера Северного Ямала были бедны рыбой, исключение составляли лишь два: Ярото

³¹⁸ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 328. Л. 7.

³¹⁹ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4. Л. 7.

и Нямбойто. Существовавший рыбный промысел в этих местах отличался примитивностью. Не было тары. Ценная рыба сиговых пород сваливалась в мешки и в кучи. Отсутствие ледников, не говоря уже о холодильниках, приводило к порче таким трудом добытой рыбы. Из-под куч с рыбой подтекали зловонные лужи. Такую рыбу, непригодную для переработки, грузили и отправляли в Тюмень, для консервирования она уже не годилась. Отсутствие пригодного флота тормозило освоение ресурсов морской зоны, эксплуатировались суда, подлежащие списанию, как выработавшие свой ресурс. Таких судов на Ямале было 50%³²⁰.

При подготовке к путине 1942 г. ЯМГРТ было дано задание построить 300 единиц мелко-промыслового гребного флота, в том числе в колхозах и МРС — 100 ед., в промартелях и рыбо-заводах — 200 ед. К началу путины построили неводников, бударок, городовушек для колхозов 170 ед., для рыбозаводов — 223 (всего 393, или 131% от плана)³²¹. Кроме этого следовало еще отремонтировать большое количество флота (см. таблицу).

Таблица 4.4

План по ремонту мелкопромыслового флота в колхозах и на рыбозаводах к путине 1942 г. и его выполнение³²²

Наименование	Рыбозаводы		Колхозы	
	План	Факт	План	Факт
Приемный флот	251	241	—	—
Брандвахты	17	17	—	—
Катера	50	50	3	3
Бударки	392	392	537	535
Неводники	265	240	514	468
Городовушки	129	129	—	—
Калданки	—	—	973	973

Обеспеченность мелким флотом в путину 1944 г. исчислялась следующими показателями: 3 546 судов, в том числе гослов имел 1 179 судов, а МРС — 1 879 судов³²³.

³²⁰ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 301. Л. 41 об.

³²¹ Там же. Д. 257. Л. 3.

³²² ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 257. Л. 3 об.

³²³ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 49.

В 1944 г. в ЯННО имелось 205 несамоходных судов грузоподъемностью 4 442 т, которые находились в эксплуатации свыше 10 лет. Из них можно было использовать только 4 паузка, 3 шаланды, 1 нефтянку, все остальные суда подлежали замене. Имелось и две плавучие бани, однако требовалось еще минимум 7. Необходимы были катера связи с функциями спасения, медицинского и торгового обслуживания. В рыбтресте не имелось ни одного морского судна. Рейдовый транзитный флот состоял из теплохода (300 л.с.), паузка (250 т), изотермического плашкоута (200 т)³²⁴.

В 1944 г. управляющим Ямальским рыбным трестом А.С.Засыпкиным была составлена докладная записка на имя народного комиссара рыбной промышленности А.А.Ишкова «О флоте Ямальского госрыбтреста». В документе дана характеристика условий плавания. Так, отмечалось, что приходилось плавать от низовьев р.Оби и ее притоков до Карского моря. Главными объектами рыбного промысла треста являлись открытые воды Обской и Тазовской губ, а также Гыдоямского залива. Особенностью плавания в этих водах являлись короткая навигация, штормовая погода, мелководье. Так, продолжительность навигации в южной части составляла всего 3,5 месяца, а в северной части еще меньше — 2 месяца. Тихой погоды почти не бывало, плавание являлось исключительно тяжелым занятием. Воды в этих местах пресные, волнение появлялось немедленно с наступлением штормовой погоды. Волны были крутые и короткие, их воздействие на суда было более разрушительно, чем обычных морских пологих волн. Отсутствие бухт еще более осложняло плавание, так как негде было укрыться и переждать шторм. А.С.Засыпкин подчеркивал, что «для безопасности плавания в этих водах необходимо иметь суда по своей прочности, конструкции, типу вполне отвечающие морским. Суда рейдовые к этому району не подходят, что уже доказано практикой»³²⁵.

Некоторые специалисты плавание в Обской и Тазовской губах ошибочно считали разновидностью речного плавания. В действительности плавание там было труднее, чем во многих морях

³²⁴ Там же. Л. 99, 105.

³²⁵ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 120.

СССР. Постоянные штормы, отсутствие укрытых бухт и заливов, мелководье прибрежных вод крайне осложняли судоходство в бассейне. А недостаточность буксировального флота вынуждала отступать от правил технической эксплуатации. Вместо того, чтобы брать на буксир 1—2 баржи, пароходы брали до 10—12, что приводило к частым авариям и потерям.

Наиболее крупные аварии, случившиеся в период 1942—1944 гг. свидетельствуют о том, насколько сложным было плавание в указанных водах. В 1942 г. погибли следующие баржи Госпароходства, шедшие на буксире с теплоходом «А.Микоян»: Северная-2 — 1 400 т, Северная-4 — 1 500 т, Северная-5 — 1 400 т, Северная-8 — 1 400 т, Северная-9 — 1 400 т, Северная-10 — 1 500 т, баржа № 257 — 1 000 т, Баржа № 258 — 1 000 т, баржа № 463 — 1 500 т, баржа № 461 — 1 500 т³²⁶.

21—24 августа 1942 г. в районе Яптик-Сале в условиях шторма произошла авария северного каравана теплохода «А.Микоян», вследствие чего погибли ряд судов и грузов. Бюро обкома ВКП (б) 24 августа рассмотрело вопрос о ликвидации последствий аварии и приняло решение по спасению судов и грузов. Для этого была создана оперативная группа во главе с заведующим отделом рыбной промышленности обкома Фирсаковым. Начальник НИРПа Чуликов должен был обеспечить дальнейшее продвижение северного каравана до конечного пункта (Гыдоямо). Требовалось уточнить положение аварийных судов, составить план их спасения³²⁷.

Неясно, почему пароход ушел, а баржи остались, они бились и ломались друг об друга. Как следует из постановления Омского обкома ВКП (б) от 26 августа 1942 г.³²⁸, партийное руководство в большей степени было обеспокоено состоянием судов и грузов. О том, что пострадали люди, не было сказано ни слова. Многие утонули. Оставшихся в живых людей выбросило на голый берег. Они собрали все, что осталось от кораблекрушения, в том числе ящики с консервами, мешки с мукой, крупами, стройматериалы. Волной выбросило к счастью топоры и ломы (в деревянной

³²⁶ Там же. Л. 128—129.

³²⁷ КУ «ИсАОО». Ф. П-17. Оп. 1. Д. 3252. Л. 5—6.

³²⁸ Там же. Л. 5.

упаковке), благодаря которым удалось выдолбить около десятка землянок³²⁹.

В 1943 г. потерпела аварию лучшая рейдовая баржа Ямалгосрыбтреста «Надымская» (750 т). В результате аварии корпус баржи деформировался, замковые соединения разошлись, баржа вышла из строя. Рейдовый паузок № 4 (150 т) был выброшен на берег и разбит. Шхуна «Ямал» (110 л.с.), м/р «Ударник» (50 л.с.), баржа Госпароходства № 613 с рыбой и баржа № 620 с солью также потерпели крушение. В 1944 г. погибли баржа, шаланда; выброшены на берег и разбиты м/р «Водник» (50 л.с.), м/к «Комсомолец» (25 л.с.), 7 парусных рыбацких, у Госпароходства погибли п/х «Боцман Лайне», п/х «Магнитогорск», баржа Северная-4, баржа № 471 по 1 500 т каждая, выброшены на берег лихтер «Вах» и паузок № 5. В результате гибели указанных судов лучший рейдовый флот в 1944 г. оказался фактически уничтоженным. На указанный момент фактический состав флота Ямальского треста состоял из 96 самоходных судов, 2 теплоходов, 3 пароходов, 2 шхун, 7 рыбацких, 66 катеров, 16 лодок. Несамостоятельных судов имелось 321, в их числе 3 баржи, 9 паузков, 148 плашкоутов, 22 изотермических плашкоута, 94 рыбацких, 3 шаланды, 6 нефтянок, 14 брандвахт, 2 культбазы и 15 прочих судов³³⁰.

Оснащенность судов не соответствовала и требованиям судового надзора (якоря, огнетушители, якорные цепи, световая сигнализация, аварийный запас, спасательные средства). Подавляющее большинство судов не имело якорей и цепей, а часть самостоятельного флота вообще плавали без якорного хозяйства. Ремонт судов осуществлялся не должным образом (Тобольская судостроительная, Салехардская судостроительная). 80% судов ремонтировались на рыбозаводах (текущий ремонт), которые не имели для этого технической базы. Так, в зиму 1943/44 г. в ремонт было поставлено 94 самостоятельных и 303 самостоятельных судна. Для ремонта не хватало материалов, плановое снабжение материалов и запасных частей отсутствовало³³¹.

При подготовке к плаванию 1945 г. вышестоящие партийные организации дали неудовлетворительную оценку состояния флота

³²⁹ Петрушин А. Путина НКВД. С. 20.

³³⁰ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 128—129.

³³¹ Там же. Л. 129.

ЯГРТ. Среди причин указывались: плохая работа судорембазы, отсутствие необходимых материалов и инструментов для ремонта. К концу войны предприятия Ямальского треста имели свыше 400 самоходных и гребных судов. В 1945 г. трест получил три гидросамолета³³².

Имевшийся флот Обско-Газовского бассейна был недостаточен по тоннажу и неудовлетворителен по типовому составу. Флот испытывал большие трудности, едва справляясь с перевозками. Общее количество не вывезенных или зимующих в пути рыботоров доходило до 2/3. Изношенность флота грозила частыми авариями, простоями по причине их устранения. Необходим был и изотермический флот, без которого вопрос качества продукции оставался открытым. Его катастрофически не хватало. Поэтому и не справлялись с вывозом рыбы к рыбозаводам, консервным предприятиям и доставкой мороженой рыбы в Тюмень.

4.3. Моторно-рыболовные станции (МРС)

До 1942 г. в ЯННО работала одна МРС — Ямальская. 4 февраля 1942 г. Омский обком ВКП (б) и облисполком в постановлении № 25-186 «О развитии рыбных промыслов в бассейнах рек Омской области» предписывали организовать 10 новых моторно-рыболовных станций. Из них на Севере — 8, в том числе в Ямало-Ненецком округе (Тазовская — Хальмерседе, Аксарковская — Аксарка, Кушеватская — Горки, Ныдинская — Шуга)³³³.

1942 год должен был стать для МРС Севера годом перестройки работы по пути интенсификации, увеличения объемов работ, увеличения числа обслуживаемых колхозов. В апреле 1942 г. началась работа по организации новых МРС: к строительству Аксарковской приступили с 1 июля 1942 г., Шугинской — с 5 июля, Тазовской — с 1 августа. В июле 1943 г. образовалась Мужевская МРС путем разукрупнения Кушеватской станции. Была также создана Надымская МРС, таким образом, теперь в округе насчитывалось

³³² 30 лет Ямало-Ненецкому округу (историко-экономический очерк). С. 20.

³³³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 202. Л. 15.

6 МРС³³⁴. За каждой МРС закреплялись колхозы, которые надо было обслуживать. Приуральская МРС обслуживала 11 колхозов, Мужевская — 20, Ныдинская — 9, Ямальская — 13, Тазовская — 20³³⁵.

Например, Шугинская (она же Ныдинская) МРС располагалась в Надымском районе. В начале ее создания необходимые средства лова ей предстояло получить в Ямальской МРС. Следовательно, МРС возникла на бумаге. Как следует из докладной записки в ОК ВКП (б) секретаря Надымского РК ВКП (б) В. Данилова от 7 июля 1942 г., в плане оснащения и укомплектования МРС еще ничего не предпринималось: «МРС все еще сидит без копейки денег, ибо трест прислал доверенность директору, а штатной ведомости и сметы на 1 июля не соизволил выслать. Банк денег не дает, а РАЙФО не регистрирует штаты. Это приводит к тому, что директор не может распорядиться деньгами, в то время как деньги на счете есть... Вместо 5 катеров, которые должна передать Ямальская МРС Шугинской в полной исправности, получили 20 июня лишь 3 в полуразбитом состоянии. ... Вместо 8 распорных рыбниц дали 7, которые прибыли 21 июня — наполовину побитые, штормом обломало борта. И выходит, что долгожданных ждали, а работать нельзя»³³⁶.

В докладной записке Ямало-Ненецкого окружкома ВКП (б) в Тюменский обком партии от 7 апреля 1945 г. «Вопросы Ямало-Ненецкого окружкома ВКП (б)» указывалось, что к организации МРС был допущен формальный подход, без технического оснащения³³⁷. Об этом ранее говорил и зав. ОКРЗО Кошкаров, выступая на пленуме ОК ВКП (б) в июле 1942 г.: «МРС не знают, что делать. Люди получают деньги и ничего пока не делают. У МРС нет производственной базы, они сами не имеют флота»³³⁸.

Пять МРС Ямальского округа обслуживали в 1942 г. 64 колхоза. Они должны были обеспечить вылов рыбы в количестве 26 250 ц. Вне обслуживания МРС находилось 25 колхозов, расположенных в районе добычи рыбозаводов: Тазовского — 8, Гыдыам-

³³⁴ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 328. Л. 3.

³³⁵ Там же. Д. 248. Л. 66—68.

³³⁶ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 257. Л. 57 об.

³³⁷ Там же. Д. 322. Л. 1.

³³⁸ Там же. Д. 285. Л. 31.

ского — 4, Новопортовского — 8, Аксарковского — 5. Административно эти колхозы принадлежали Пуровскому, Тазовскому, Ямальскому и Приуральскому районам³³⁹.

По решению бюро обкома ВКП (б) от 4 февраля 1942 г. каждой МРС намечалось механизировать 10-15 неводных песков. К путине 1942 г. было механизировано 53 песка простейшими приспособлениями: воротами конными — 22 песка, воротушками ручными — 27 песков, и только на пяти песках были 4 лебедки³⁴⁰.

В 1943 г. Ямальская МРС обслуживала 12 колхозов, Шугинская — 8, Тазовская — 19, Аксарковская — 11, Кушеватская и Мужевская — 20. Таким образом, 6 МРС обслуживали 70 колхозов³⁴¹. План 1943 г. МРС округа выполнили на 89,4%. Лучшие показатели имела Ямальская МРС — 105,7%, худшие — Мужевская — 70,3%³⁴². Все МРС были плохо укомплектованы.

Рыбная промышленность ЯННО по своему техническому оснащению оказалась самой отсталой среди других районов страны, — отмечалось в отчете «Узловые вопросы дальнейшего развития рыбной промышленности ЯННО» (1943 г.)³⁴³.

В 1944 г. на Ямале работало 7 МРС. Слабо оснащенные, они не играли решающей роли в обеспечении рыбаков необходимыми орудиями и средствами лова. Производственный план указанного года ни одна МРС не выполнила³⁴⁴. Например, Мужевская МРС не выполнила план рыбодобычи, т.к. был большой недостаток сетей. Требовалось 8 тыс. штук, а имелось 3 тыс. В период массового лова сеть была незаменима³⁴⁵.

По данным на 1 мая 1944 г., готовность береговых сооружений станций (механическая мастерская, мастерская орудий лова, склад) составляла лишь 30%, полностью были сооружены береговые объекты только в Кушеватской МРС³⁴⁶. Как следует из отчетов работы парторганизаций за 1944 г., Тазовская МРС работала

³³⁹ Там же. Д. 246. Л. 41.

³⁴⁰ Там же. Д. 257. Л. 4.

³⁴¹ Там же. Д. 269. Л. 12.

³⁴² Там же. Д. 300. Л. 6.

³⁴³ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 1. Л. 6 об.

³⁴⁴ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 47.

³⁴⁵ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 284. Л. 66 об.

³⁴⁶ Там же. Д. 300. Л. 6 об.

плохо, помощи колхозам не оказывала. Работники МРС в колхозы не выезжали. Вся работа ограничивалась сбором сведений с колхозов и отправкой их в Газ³⁴⁷. Оценка работы МРС была дана в отчетном докладе ОК ВКП (б) восьмой окружной партийной конференции за период с марта 1940 г. по февраль 1945 г.: «Из-за плохого оснащения МРС и неудовлетворительного руководства ими со стороны треста, в 1944 г. ни одна МРС плана не выполнила, особенно неудовлетворительно работали Кушеватская, Шугинская МРС»³⁴⁸.

За годы войны производственные мощности МРС находились в критическом состоянии. В советской историографии существовало иное мнение на этот счет, было принято считать, что промышленово-техническая база рыбной промышленности усилилась³⁴⁹.

Выводы по главе

Материально-технические ресурсы отрасли характеризовались состоянием, которое не соответствовало уровню производственных задач. Орудия лова оставались примитивными, обновлялись и ремонтировались собственными усилиями, поставки же новых средств лова в годы войны не производились. Механизация добычи осуществлялась лишь на уровне применения воротов и лебедок. Флот находился в критическом состоянии, он не соответствовал по типу судов для использования в Обской губе. Наблюдалась нехватка всех видов рыболовецких судов, а также барж для транспортировки рыбы. Высокий уровень аварийности объяснялся условиями эксплуатации судов, качеством ремонта, плохой оснащенностью судов на предмет их безопасности. Моторно-рыболовные станции, призванные обеспечивать колхозы орудиями лова, не отвечали потребностям коллективных хозяйств, осуществляя преимущественно административное руководство.

³⁴⁷ Там же. Д. 287. Л. 4.

³⁴⁸ Там же. Д. 314. Л. 27.

³⁴⁹ Край в годы Великой Отечественной войны. Вступительная статья // Наш край. Хрестоматия по истории Тюменской области. 1917—1970 / Отв. ред. Д.И.Копылов. С. 239.

Глава 5

ТРУДЯЩИЕСЯ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА

5.1. Трудовые ресурсы отрасли

За период войны численность населения в округе не сократилась. Наоборот, отмечался его некоторый рост, за 1941—1945 гг. составивший 5,4%. Рост населения достигался механическим путем. Еще В.Б.Базаржапов указывал, что только с мая по октябрь 1942 г. в рыбное хозяйство Сибирского Севера было направлено 74,4 тыс. эвакуированных и переселенцев из западных районов СССР³⁵⁰. По исследованиям Н.Михалева, в 1943 г. на территории округа насчитывалось 3 604 человека эвакуированных. Образование Красноселькупского района (10 августа 1944 г.), переданного из Красноярского края, увеличило население округа еще на 2 тыс. человек³⁵¹. Депортированные в округ в 1942—1944 гг. составили около 8 тыс. человек. Численность населения Ямала, по данным на август 1944 г., составила 49 тыс. человек³⁵².

Доля экономически активного населения составляла в годы войны чуть более 50% (16—54 года), доля некоренного населения — почти 43%. В годы войны в ЯННО пришли на производство 2,5 тыс. женщин, ранее не участвовавших в общественном производстве³⁵³. Ю.П.Прибыльский указывал, что к весне 1942 г. численность работников в округе уменьшилась на 50%³⁵⁴.

Удельный вес занятых на рыбодобыче в 1942 г. в ЯННО составлял в рыболовецких колхозах — 51,4%, в сельхозартелях — 30,3%³⁵⁵. В 1944 г. на лове в округе участвовали 2 500 женщин³⁵⁶.

³⁵⁰ Базаржапов В.Б. Национальные районы Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны. С. 69.

³⁵¹ Михалев Н.А. Население Ямала в первой половине XX века. С. 41.

³⁵² Краеведение. УМК. История Тюменского региона. Тюмень, 2006. С. 151.

³⁵³ Реусова В. Ямальский государственный рыбопромышленный трест // Ямал. Энциклопедия ЯНАО. Салехард, 2004. Т. 3. С. 130.

³⁵⁴ Прибыльский Ю.П. Перевод рыбного хозяйства Сибири на военный лад. С. 131.

³⁵⁵ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 300. Л. 3 об.

³⁵⁶ ГАТО Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 48.

Количество рыбаков на промыслах³⁵⁷

Год	ЯННО		
	Всего	Гослов	Колхозы
1941	3 503	759	2 744
1942	4 675	1 075	3 600
1943	5 280	1 480	3 800
1944	9 573	4 473	5 100
1945 ³⁵⁸	4 667	1 801	2 866

Участие коренного населения в общественном производстве расширилось по сравнению с предвоенным временем. Однако сведений об этом крайне мало, специальных исследований на этот счет не проводилось. Л.Шинкарев обращал внимание на особенности трудового участия представителей народов Севера. В частности, он писал: «Им, с детства привыкшим к естественному быту среди природы, нужно было через многое пройти, в обстоятельствах строгой регламентации действий»³⁵⁹. Ю.П.Прибыльский писал, что женщинам коренных национальностей Севера пришлось идти работать на общественное производство, до войны это было редким исключением³⁶⁰. По данным Ямальского окружкома ВКП (б), в 1944 г. на пяти рыбзаводах (Шуга, Новый Порт, Аксарка, Салехард, Кушеват) работал 61 человек из числа представителей народов Севера. К концу войны в Ямальском округе на предприятиях трудилось всего 130 человек из числа коренных народов³⁶¹. В 1943 г. на рыбодобыче трудилось 1 245 женщин коренных национальностей (в 1940 г. — 439 человек)³⁶². В справке «О количестве работающих в рыбной промышленности националов» управляющий трестом А.Засыпкин (май

³⁵⁷ Сост. по: ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 300. Л. 3; ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4. Л. 5.

³⁵⁸ Данные на июнь 1945 г. См.: ГАСПИТО. Ф. П-124. Оп. 1. Д. 317. Л. 8.

³⁵⁹ Шинкарев Л. Сибирь: откуда она пошла и куда она идет. Факты, размышления, прогнозы. Новосибирск, 1985. С. 285.

³⁶⁰ Прибыльский Ю.П. Подвиг рыбаков Обь-Иртышья. С. 237.

³⁶¹ 30 лет Ямало-Ненецкому округу (историко-экономический очерк). С. 22.

³⁶² История Ямала. Т. 2. Ямал современный. Кн. 1. У истоков модернизации. С. 253.

1944 г.) приводил сведения по пяти рыбозаводам, всего работали 56 человек³⁶³. К началу путины 1945 г. планировалось привлечь в рыбную промышленность 500 человек из числа коренного населения³⁶⁴. Выполнить эту задачу оказалось крайне сложно. Тундровики неохотно шли на общественное производство.

В период путины распоряжениями окружных советов привлекалось на лов рыбы все трудоспособное население. Так, решением Ямало-Ненецкого окрисполкома от 18 июня 1942 г. проводилась мобилизация трудоспособного населения. В период с 20 июня по 15 сентября объявлялась платная трудовая повинность для всего трудоспособного населения округа, не работающего в государственных предприятиях и учреждениях. Мобилизации подлежали мужчины от 16 до 55 лет и женщины от 16 до 45 лет. Освобождались от работ женщины, имевшие грудных детей, а также детей до 8 лет в случае отсутствия других членов семьи, учащиеся высших и средних учебных заведений³⁶⁵.

Спецконтингенты

Значительный процент в численности трудовой силы округа составляли спецконтингенты. 12 июля 1942 г. бывшие ссыльные крестьяне (трудоселенцы) призывных возрастов были призваны на фронт, что усугубило ситуацию с трудовыми ресурсами в округе. Власть должна была принять срочные меры по обеспечению края новыми трудовыми ресурсами. Выход был найден за счет привлечения спецконтингента. Новые спецпоселенцы из Западной Украины, Белоруссии, Прибалтики, Молдавии и других прифронтовых территорий стали осваивать рыболовство в жутких климатических условиях. В секретном приложении к указанному постановлению от 6 января 1942 г. на НКВД возлагалось решение задачи по организации переселения на Север. Планировалось в низовья Оби, на Байдарацкую губу, Тазовскую губу, Обскую губу и Гыданский залив направить в 1942 г. 10 тыс. человек, в 1943 г. еще 3 тыс. человек³⁶⁶. Однако еще до принятия указанного

³⁶³ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 302. Л. 14.

³⁶⁴ Там же. Д. 284. Л. 55.

³⁶⁵ ГАТО. Ф. Р-814. Оп. 1. Д. 190. Л. 108.

³⁶⁶ ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 632. Л. 144.

постановления 5 января 1942 г. на совещании при исполкоме Ямальского окружного совета был заслушан доклад «О мероприятиях Обьрыбтреста в области развития рыбного хозяйства Ямальского округа». На основе доклада было принято решение об установлении пунктов размещения для вселяемых в округ 2 150 хозяйств спецпереселенцев. На объединенном заседании бюро окружкома и исполкома Ямало-Ненецкого окрсовета 24 февраля 1942 г. было принято постановление «Об организации работ по расселению ввозимых в 1942 г. в округ переселенцев», ставшее главным документом, определившим все основные вопросы обустройства ссылки в округе в 1942 г. Мероприятия по организации приема новых спецпереселенцев окончательно были утверждены на Пятой сессии окрсовета (5—7 марта 1942 г.)³⁶⁷.

Таблица 5.2

География размещения поселков для вновь прибывших спецпереселенцев в ЯННО в 1942 г.³⁶⁸

Район	Рыбозавод	Общее количество трудоспособных рабочих	Итого по району
Ямальский	Ново-Портовский	1 275	1 675
	Пуйковский	400	
Шурышкарский		750	750
Приуральский	Аксарковский	350	700
	Салехардский комбинат	350	
Надымский	Шугинский	1 000	1 000
Пуровский			400
Тазовский			1 475
Итого по округу		6 000	

Как следует из графика движения спецпереселенцев, которых доставлял пароход «Орджоникидзе», от 7 июля 1942 г., транспортной в ХМНО и ЯННО подлежало 11 369 человек. Из них

³⁶⁷ Михалев Н.А. Население Ямала в первой половине XX века. С. 115—116.

³⁶⁸ Там же. С. 117—118.

трудоспособные составляли 8 588 человек³⁶⁹. По сведениям Омгосрыбтреста, на Ямал было завезено 6 383 человека (данные на 29 сентября 1942 г.). Иждивенцы составляли 2 064 человека. Прибывших разместили в уже существующих поселках в порядке уплотнения, на факториях и в землянках (Гыдоям, Тамбей, Яптик-Сале)³⁷⁰.

Судя по спискам переселенцев, в ЯННО направлялись в Новый Порт 141 человек, в Юрибей — 37 человек. Но поскольку навигация уже закончилась, то, по-видимому, их оставили в Тундрино³⁷¹.

Приказом от 9 марта 1942 г. началась вторая депортация немецкого населения, преимущественно из Ленинградской области (26 тыс. человек). Те из них, кто был сослан в северные округа, оказались в наиболее тяжелых условиях для выживания. Местные органы власти и руководители хозяйственных предприятий оказались не готовы к принятию новой партии ссыльных. По обоим округам (ХМНО и ЯННО) в 1942 г. планировалось построить 577 домов, построили же всего 40. Размещали, где придется, нары нередко ставили в три яруса³⁷².

В ЯННО немцев расселили в Ямальском, Приуральском, Тазовском районах. Э.Клаузер (Красноселькуп) оставил воспоминания о работе бурлаков на р.Таз³⁷³. Обследование ссыльных немцев Тазовской и Обской губы, проведенное в июле-августе 1942 г., показало, что многие больны цингой, хроническими заболеваниями, инфекционными болезнями. Туберкулез был выявлен у 50%. Ссыльные научились ловить рыбу, делать лепешки из ягеля, салат из лиственной хвои. Карточки на 614 немцев (Ямальская спецкомендатура) хранятся в Салехарде в окружном краеведческом музее³⁷⁴.

Справка о количестве переселяемых в Ямальский округ (1942 г.) содержала сведения о распределении их по рыбозаводам округа: Кушеватский — 400 человек, Салехардский консервный комбинат — 318, Аксарковский — 200, Пуйковский — 300,

³⁶⁹ КУ «ГАХМАО — Югры». Ф. 118. Оп. 2. Д. 19. Л. 2—4.

³⁷⁰ Михалев Н.А. Население Ямала в первой половине XX века. С. 119.

³⁷¹ КУ «ГАХМАО-Югры». Ф. 118. Оп. 2. Д. 18. Л. 12—36.

³⁷² Петрушин А. Путина НКВД. С. 20.

³⁷³ Эйхельберг Е.А. Немцы в Тюменской области: история и современное положение. Тюмень, 1999. С. 45.

³⁷⁴ Там же. С. 46—47.

Шугинский — 450, Ново-Портовский — 520, Северный — 144³⁷⁵. Так, в Ямальский район в 1942 г. было завезено 1 675 человек³⁷⁶.

Как следует из сводки в Союзнаркомрыбпром, в 1942 г. в ЯННО было завезено 6 589 человек, в т.ч. спецпереселенцев — 4 302. Для них построено в ЯННО 7358 кв. м жилья (землянки — 3 576 кв. м)³⁷⁷. Необеспеченность жильем спецпереселенцев в 1942 г. привела к пересмотру планов завоза в ЯННО на 1943 г. Планировалось завезти 3 тыс. трудоспособных рабочих. Н.А. Михалев считает, что в 1943 г. спецпереселенцы на Ямал не завозились³⁷⁸.

В 1944 г. завоз спецпереселенцев на Ямал был возобновлен — это были калмыки. Планировалось доставить для Ямальского госрыбтреста 1 536 человек. Калмыки прибыли в Омскую область в результате операции «улусы» по обвинению их в сотрудничестве с оккупантами. Они прибыли в январе 1944 г. и были расселены в южных районах Омской области. 30 апреля 1944 г. по постановлению Омского обкома партии и облисполкома «О переселении спецпереселенцев-калмыков в рыбопромысловые районы области» было намечено к переселению на Север 11 393 человек. Фактически отправили 8 597 человек³⁷⁹. Калмыки должны были быть размещены только в Шурышкарском районе и Салехарде. Трудоспособные составляли 60%³⁸⁰. Всего завезено в 1944 г. на предприятия Ямалрыбтреста 624 семьи калмыков (1 467 человек), трудоспособные составляли 876 человек. Эта партия ссыльных была размещена в Шурышкарском районе и в пределах Салехарда³⁸¹. По другим данным, в округ было завезено 8 548 калмыков³⁸².

Всего с 1942 по 1944 гг. было завезено в ЯННО 6 281 человек, из них трудоспособных — 4 081. Их распределили следующим

³⁷⁵ КУ «ГАХМАО — Югры». Ф. 118. Оп. 2. Д. 19. Л. 47.

³⁷⁶ Очерки истории Яр-Сале. Тюмень, 1997. С. 35.

³⁷⁷ КУ «ГАХМАО — Югры». Ф. 118. Оп. 2. Д. 24. Л. 130.

³⁷⁸ Михалев Н.А. Население Ямала в первой половине XX века. С. 121.

³⁷⁹ Иванов А.С. Принудительная миграция спецпереселенцев-калмыков на Югорскую землю в годы великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) // История Сибири, 1583—2006. Проблемы и перспективы : Сб. материалов рег. молодеж. науч. конф. Новосибирск, 2006. С. 203.

³⁸⁰ Михалев Н.А. Население Ямала в первой половине XX века. С. 121.

³⁸¹ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 159.

³⁸² Северная энциклопедия. М., 2004. С. 248.

образом: в рыбную промышленность — 3 022, в колхозы — 356, в другие организации — 495. Убыло по разным причинам — 208. По данным окружкома ВКП (б) на 1944 г., на основе полученного статистического материала от 9 предприятий можно получить представление о количестве использованных спецпереселенцев и применении их труда³⁸³.

Таблица 5.4

Использование труда переселенцев на Ямале в 1944 г.³⁸⁴

Предприятие	Всего работает	Лов	Обработка рыбы	Прочие виды работ
Гыдоямский рыбозавод	199	32	26	141
Тазовский рыбозавод	184	—	25	159
Ново-Портовский рыбозавод	411	122	63	226
Шугинский рыбозавод	437	156	85	96
Пуйковский рыбозавод	239	75	50	114
Салехардский консервный комбинат	287	111	62	114
Кушеватский рыбозавод	190	77	39	74
Судорембаза	123	—	—	—
Северный рыбозавод	165	55	9	101
ИТОГО	2 235	628	359	1 925

В 1945 г. из общего числа занятых в рыбной промышленности округа калмыки составляли 15%. Из числа прикрепленных к ЯГРТ доля трудоспособных калмыков составляла 59,2%. Среди трудоспособных женщины и подростки от 14 до 16 лет составляли 70%³⁸⁵.

³⁸³ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 302. Л. 14.

³⁸⁴ Там же. Л. 14 об.

³⁸⁵ Серазетдинов Б.У., Иванов А.С. Спецпереселенцы-калмыки Омской и Тюменской областей в годы Великой Отечественной войны (1941—1945): особенности использования принудительного труда в рыбной промышленности // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 41. История. Вып. 38. С. 69—70.

5.2. Проблема подготовки кадров и способы ее решения

Проблемой военного времени стала нехватка квалифицированных кадров. Работа в Ямало-Ненецком округе по подготовке местных квалифицированных специалистов проводилась с немалыми трудностями. Л.А.Изергина писала, что создавалась система подготовки и обучения кадров для рыбной промышленности. В работе с ними на 1 место выдвигалась деятельность по обучению, закреплению, повышению квалификации работников³⁸⁶.

Производственное обучение

Производственное обучение осуществлялось в двух формах: курсы техминимума и бригадно-индивидуальное ученичество. 4 февраля 1942 г. Омский обком ВКП (б) и облисполком приняли постановление № 25-186 «О развитии рыбных промыслов в бассейнах рек Омской области», предусматривавшее развертывание массового обучения рабочих рыбопромыслов в 1942 г. в количестве не менее 5 тыс. человек³⁸⁷. Значительную часть предстояло обучить из числа спецпереселенцев и эвакуированных. По этому поводу директор Пузовского рыбозавода Митюхин, выступая на июльском пленуме ОК ВКП (б) 1942 г., говорил: «Контингент эвакуированных и вербованных исключительно пестрый. Всех их надо обучить. Приходится вводить дублеров, сажать на бударку иногда не 2, а 3 человека. Начать хотя бы с того, что показать им воду, бударку»³⁸⁸.

В 1942 г. подлежало обучить через техминимум 2 350 человек, в т.ч. бригадиров и звеньевых — 564, рыбообработчиков — 372, консервщиков — 91, кормщиков-приемщиков — 106, учетчиков — 52, судоремонтников — 123, мотористов — 82, судоводителей — 38, рядовых ловцов — 922³⁸⁹.

³⁸⁶ Изергина Л.А. Хозяйственная деятельность партийных организаций национальных округов Севера в годы Великой Отечественной войны. С. 132.

³⁸⁷ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 202. Л. 16.

³⁸⁸ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 302. Л. 39.

³⁸⁹ Там же. Д. 257. Л. 5 об.

Важную роль в подготовке кадров должны были сыграть трудовые резервы. Система государственных трудовых резервов была создана в СССР в 1940 г. В нее входили вновь открываемые училища и школы ФЗО. В области было создано Омское областное управление трудовых ресурсов³⁹⁰. Была создана такая школа и в Салехарде. Она должна была в короткие сроки подготовить рабочие кадры из числа молодежи, преимущественно подростков. Обучение, организованное Ямалгосрыбтрестом (ФЗО), больше напоминало испытание для подростков и молодежи. В окружной газете на этот счет была помещена заметка. В ней отмечалось, что условия для учебы и жизни настолько убогие, «что там и минуты пробыть не хочется». Общежитие размещалось в помещении мучного склада, кругом была антисанитария, крысы разгуливали свободно и грызли все, что попадалось на их пути: матрасы, одеяла и т.п. В помещении без остекленных окон, полов и потолков стоял жуткий холод. Подвоз дров не был организован, дрова учащиеся таскали на себе, спали прямо в верхней одежде; пили сырую воду³⁹¹.

Планы по подготовке кадров составляли ежеквартально. С 20 марта по 1 июля 1943 г. подлежало осуществить подготовку и переподготовку кадров массовой квалификации через курсовые мероприятия — 190 человек, через техминимумы — 2 840 человек, через стахановский школы — 2 000 человек, всего — 6 140 человек³⁹². В 1-м квартале 1944 г. план подготовки рабочих по тресту был выполнен с превышением почти в 2 раза. По состоянию на 1 апреля 1944 г. было охвачено учебой 1 981 человек, что составило 87,4% к квартальному заданию. Окончили полный курс обучения 194 человека³⁹³.

Обучению подлежали в 1944 г. и калмыки. В этой связи секретарь Шурышкарского РК ВКП (б) Шлюндин заметил: «Завезенные

³⁹⁰ Зиновьева Т.Г. Роль трудовых резервов Западной Сибири в обеспечении народного хозяйства кадрами рабочих (1941—1945 гг.) // В грозные годы: Тр. науч. конф. «Сибиряки — фронту» (Омск, 12—14 мая 1971 г.). Омск, 1973. С. 108.

³⁹¹ Шестакова М. Больше внимания кадрам рыбной промышленности // Красный Север. 1944. 29 ноября.

³⁹² ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 269. Л. 12.

³⁹³ Там же. Д. 285. Л. 70.

переселенцы-калмыки, которым бытовые условия не созданы и работа с ними проводится плохо. Некоторые директора и парторги рыбозаводов смотрят на эту работу пренебрежительно и безразлично»³⁹⁴.

На 1945 г. план подготовки руководящих и производственных кадров по рыбтресту составлял 3 012 человек, из них по формам обучения: кружки техминимума — 1 495 (без отрыва от производства), в стахановских школах — 450, индивидуальное обучение — 617 человек, бригадное ученичество — 150 человек, на курсах с отрывом от производства — 300 человек. По Рыбакколхозсоюзу предполагалось подготовить 514 человек. Из них на курсах и семинарах с отрывом от производства 194 человека, в кружках техминимума и индивидуального обучения — 320 человек³⁹⁵.

Повышение квалификации

4 февраля 1942 г. Омский обком ВКП (б) и облисполком приняли постановление № 25-186 «О развитии рыбных промыслов в бассейнах рек Омской области», предусматривавшее организацию курсов повышения квалификации для работников среднего звена (звеньевые, бригадиры, зав. рыбоучастками)³⁹⁶.

Основными формами повышения квалификации служили стахановские школы и курсы. С первых дней начала войны были организованы стахановские школы квалифицированных рыбаков.

Первые стахановские школы на предприятиях Ямала возникли весной 1941 г. В их задачи входили передача опыта стахановцев рабочим, обучение женщин, повышение производственно-технической культуры рабочих. На курсах техминимума повышали квалификацию рабочие и колхозники массовых профессий: ловцы, кормплавичи, приемщики, обработчики рыбы.

Как следует из протокола объединенного пленума окружного и Салехардского горкома ВКП (б) от 17 февраля 1942 г., обсуждался

³⁹⁴ Там же. Д. 284. Л. 63 об.

³⁹⁵ Там же. Д. 286. Л. 92.

³⁹⁶ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 202. Л. 16.

вопрос о подготовке кадров. Прозвучала критика в адрес директоров рыбозаводов, которые плохо занимались этим вопросом. Почти все они не истратили отпущенные на эти цели средства. Так, Шугинский рыбозавод истратил 23%, Аксарковский — 28%, Пуйковский — 80%, Тазовский — 81%, Салехардский консервный комбинат — 68%³⁹⁷. По сведениям, приведенным Ю.П. Прибыльским, в 1942 г. приобрели специальность или повысили квалификацию примерно каждый третий работник рыбной промышленности³⁹⁸.

С 20 марта по 1 июля 1943 г. в ЯННО планировалось провести подготовку и переподготовку кадров массовой квалификации для рыбной промышленности: через курсовые мероприятия пропустить 1 900 человек, через техминимум — 2 840 человек, через стахановские школы — 2 000 человек, всего, таким образом, подлежало обучению 6 140 человек

Всего за годы войны в колхозах округов, осуществляющих добычу рыбы, было подготовлено около 30 тыс. работников³⁹⁹.

Примеров высокой квалификации персонала рыбной отрасли и обслуживающих производств источники содержат не так уж много. В ямальской окружной газете содержалась информация о первоклассном токаре. «Ф.И.Финк — отличный ленинградский токарь. Он обрабатывает точные детали втулки с плунжерами системы моторов “Куббота”. Только за первый день стахановской вахты 20 ноября он дал 510% сменной нормы»⁴⁰⁰.

Как свидетельствуют документы, зачастую уровень квалификации рабочих гослова был ниже, чем рыбаков-колхозников. Это можно объяснить следующими факторами: осуществлялась вербовка на добровольных началах, часто откликались на вербовку люди, далекие от рыбного дела⁴⁰¹; пополнение за счет депортированных народов также было малоэффективным, поскольку они не являлись по роду занятий рыбаками.

³⁹⁷ ГАСПИТО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 245. Л. 1.

³⁹⁸ Прибыльский Ю.П. Перевод рыбного хозяйства Сибири на военный лад. С. 131.

³⁹⁹ Прибыльский Ю.П. Подвиг рыбаков Обь-Иртышья. С. 62.

⁴⁰⁰ Медведева В. Четыре-пять норм за смену // Красный Север. 1944. 24 ноября.

⁴⁰¹ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 1. Л. 10.

Детский труд

Детский труд использовался весьма широко. Ребята старше 12 лет вынуждены были работать наравне со взрослыми, бросали школу, поскольку обстановка, сложившаяся в годы войны, требовала мобилизации всех способных к труду. Количество детей, привлекавшихся к рыбодобыче в округе, установить крайне сложно. Если взять за основу показатели школьной статистики, то можно выявить количество детей школьного возраста. Следует иметь в виду, что 2/3 школьников составляли ученики в возрасте от 8 до 11 лет, обучавшиеся в 1—4 классах, т.е. моложе 12 лет, а значит, они к общественному производству не привлекались.

Таблица 5.3

Численность школьников в ЯННО в 1941—1945 гг.⁴⁰²

Учебный год	Численность учащихся
1940/41	4 601
1941/42	4 451
1942/43	4 874
1943/44	5 960
1944/45	5 376

На 1 января 1941 г. в школах округа обучалось 4 736 человек, вне школы оставалось большое количество детей — 1 684 ребенка⁴⁰³. На 1 января 1944 г. вне школы было 3 240 детей, а обучалось 5 029 человек. Большую часть школьников составляли учащиеся младшего школьного возраста — 3 425 человек, в 5—7 классах обучалось 1 302 ребенка, в 8—10 классах — 302 ученика⁴⁰⁴. Таким образом, по нашим подсчетам, в рыбодобыче могло участвовать до 1 тыс. школьников в возрасте от 12 до 17 лет, что составляло к общей численности рыбаков 10—20%.

Дети Салехарда наряду со взрослыми работали на рыбозаводе, вязали сети, осуществляли погрузочно-разгрузочные работы и пр.

⁴⁰² Сост. по: КУ «ИсаОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3712. Л. 80; ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 284. Л. 53 об.

⁴⁰³ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 233. Л. 59.

⁴⁰⁴ Там же. Д. 298. Л. 4, 6 об.

Л.Лаврова вспоминает: «Стало легче, когда привезли сосланных немцев, финнов, украинцев, литовцев, калмыков»⁴⁰⁵.

В путину 1942 г. учащиеся салехардской школы Ю.Прибыльский, Г.Мингалеев, С.Трандин работали на промысле Каменный по 14 часов, перевыполняя нормы вылова в полтора-два раза. Учащиеся Пуйковской школы в два с половиной раза перевыполнили свой план рыбодобычи. Во время весенней распутицы школьники перевезли на детских санках для рыбозавода 137 тыс. сетных грузил на расстояние более 2 км⁴⁰⁶. В областной газете была напечатана заметка о 12-летнем подростке К.Колыванове, который вышел на рыбалку, его лодка несколько раз переворачивалась, но он не утонул, сумел не только выбраться, но и наловил 17 кг рыбы и принес ее на рыбоприемный пункт. Приемщик отправил его в контору за расчетом, на что ребенок ответил: «Эта рыба в Фонд обороны»⁴⁰⁷. Только за 1942—1943 гг. школьники 12—16 лет добыли 13 000 ц рыбы⁴⁰⁸.

Весной 1943 г. комсомольцы Салехардской и Аксарковской школ создали и направили на путину первые ученические бригады. Одной из первых была создана бригада в Пуйковской семилетней школе⁴⁰⁹. Вслед за ними на промыслы и предприятия пришло свыше 1,5 тыс. пионеров и комсомольцев⁴¹⁰. Летом 1943 г. в рыбодобыче участвовала 1 тысяча школьников⁴¹¹. Всего в Ямальском округе работало 11 ученических производственных бригад, вместе со взрослыми добывавших рыбу. Двум из них 5 июля 1943 г. было присвоено звание фронтовых. В 1943 г. из 4 836 учащихся округа 2 790 школьников работали⁴¹².

Неводное звено школьников (учитель Т.В.Хамидулина) состояло из 15 подростков, которые ловили рыбу (1944 г.) Самый

⁴⁰⁵ Лаврова Л. Мы родом не из детства — из войны // Северяне. 2010. № 2. С. 32.

⁴⁰⁶ Боязитова Х. Народное хозяйство ЯНАО в 1940—1960 годы. С. 98.

⁴⁰⁷ «На северной путине» // Омская правда. 1942. 12 сентября.

⁴⁰⁸ История Ямала. Т. 2. Ямал современный. Кн. 1. У истоков модернизации. С. 254.

⁴⁰⁹ Зайцев Г.С. История Пуйковского рыбозавода. С. 21.

⁴¹⁰ Прибыльский Ю.П. Подвиг рыбаков Обь-Иртышья. С. 64.

⁴¹¹ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 269. Л. 34 об.

⁴¹² История Ямала. Т. 2. Ямал современный. Кн. 1. У истоков модернизации. С. 255.

старший был 1925 г.р., самый младший — 1931 г.р. Работали наряду с взрослыми. Их отличала дисциплина и ответственность. Ребята были представлены к грамоте Наркомата рыбной промышленности по результатам работы за второй квартал 1944 г.⁴¹³ Бюро Ямальского РК ВЛКСМ отметило и наградило почетной грамотой комсомольско-молодежное звено учащихся Пуйковской школы, которые выполнили план весенне-летней путины на 216%⁴¹⁴.

Всего за войну юные патриоты Ямала доставили на приемные пункты 26 тыс. ц рыбы⁴¹⁵. В ЯННО к концу войны подростки составляли около 1/3 всех рабочих, занятых на рыбных промыслах⁴¹⁶.

5.3. Трудовые подвиги и инициативы, социалистическое соревнование и система поощрений

Трудовые подвиги и инициативы

Все трудовые инициативы и подвиги следует рассматривать через призму выполнения производственных планов рыбодобычи. Увеличение планов приводило к невероятным попыткам и усилиям рыбаков, сопряженным с физическими лишениями. Выполнить план было очень сложно. Партийные и советские организации требовали не только выполнения плана, но и взятия повышенных производственных обязательств от отдельных рыбаков, звеньев, бригад, рыбозаводов, колхозов, районов, всего округа.

Героем трудового фронта в ЯННО стал председатель Катровожского колхоза В.С.Пуярби. В 1942 г. колхоз сдал государству 4 636 ц рыбы при плане 3 200 ц. В колхозе «Лучший труд» (Аксарка), созданном из спецпереселенцев, постоянно перевыполняли норму Петр Ложкин, Иван Уфимцев, Иван Вакушин, Мария

⁴¹³ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 302. Л. 20.

⁴¹⁴ Зайцев Г.С. История Пуйковского рыбозавода. С. 23.

⁴¹⁵ Прибыльский Ю.П. Подвиг рыбаков Обь-Иртышья. С. 64.

⁴¹⁶ Боязитова Х. Народное хозяйство ЯНАО в 1940—1960 годы. С. 98.

Крапивина, Елена Соколова, Анна Иванько. Лучшим рыбаком ЯННО всю войну был Н.А.Макаров (Пуйковский рыбозавод)⁴¹⁷.

Трудовые коллективы на Ямале работали самоотверженно. Например, рыбоартель им. Ворошилова Шурышкарского района за досрочное выполнение плана рыбодобычи 1942 г. была занесена на окружную Доску почета, на 10 августа труженниками артели было выловлено 848 ц рыбы. Ряд колхозов и отдельные бригады были представлены на премирование наркому рыбной промышленности СССР⁴¹⁸. Мария Александровна Вэнго из колхоза «Красная Москва» Тазовского района стала организатором первой на Ямале женской рыболовецкой бригады⁴¹⁹. Пуйковский рыбозавод выполнил полугодовой план 1943 г. на 135,7%. Бригада А.П.Коптякова выполнила план на 320%, бригада С.Я.Кошелева — на 302%, неводное звено Петра Сулимова — на 385%⁴²⁰.

План рыбодобычи 1943 г. был перевыполнен Салехардским консервным комбинатом, Пуровским, Пуйковским, Ново-Портовским, Шугинским рыбозаводами, Аксарковской и Ямальской МРС, 30 колхозами⁴²¹. В 1944 г. лучшими рыбаками Пуйковского рыбозавода были признаны: Н.А.Макаров (выполнивший четыре годовые нормы), Киса Джумасбаев (три годовые нормы), А.Е.Лукьянец (2,5 нормы), А.И.Коробейников, В.Р.Борисенко, Я.С.Горбунов, Е.П.Стукалова (по две годовые нормы)⁴²². В путину 1944 г. самостоятельно трудились комсомольцы Салехардского консервного комбината. Лучшими бригадами являлись бригады, которыми руководили: Тафелюк, Пашина, Артеева, Мохунь. Им было присвоено звание фронтовых бригад⁴²³.

На 15 августа 1945 г. уже перевыполнили годовой план 9 рыбаков Пуйковского рыбозавода, 40 рыбаков Аксарковского завода, 8 рыбаков Шугинского и 20 рыбаков Мужевского рыбозаводов.

⁴¹⁷ История Ямала. Т. 2. Ямал современный. Кн. 1. У истоков модернизации. С. 253.

⁴¹⁸ Все для фронта, все для Победы. С. 130.

⁴¹⁹ История Ямала. Т. 2. Ямал современный. Кн. 1. У истоков модернизации. С. 253.

⁴²⁰ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 302. Л. 24 об.

⁴²¹ Там же. Д. 277. Л. 135-135 об.

⁴²² Шарова Т. У пуйковских рыбаков.

⁴²³ Красный Север. 1944. 19 ноября.

Среди колхозных бригад план перевыполнили только две: бригада К.Д.Струева (колхоз «Путь Сталина» Шурышкарского района), бригада Д.Г.Полякова (колхоз «Заря» того же района)⁴²⁴. Полугодовой план 1945 г. успешно выполнили к 10 июня бригады Сязи Зосима и Нядынги Вэйсоко⁴²⁵. Рабочие консервного комбината взяли обязательство выполнить план выработки консервов к 5 ноября 1945 г. и дать сверх плана 700 тыс. банок⁴²⁶.

Для активизации участия в добыче рыбы комсомольцев заседание Бюро ОК ВКП (б) от 19 мая 1942 г. приняло решение обязать райкомы ВЛКСМ организовать на добыче и обработке рыбы комсомольско-молодежные бригады и звенья⁴²⁷. В сентябре 1943 г. комсомольцы Приуральского района докладывали о вылове 1 717 ц рыбы в Фонд Главного командования⁴²⁸. В 1943 г. такими бригадами было выловлено 3 425 ц рыбы⁴²⁹. В окружной газете сообщалось о молодом рабочем Салехардской судоремонтной базы Роберте Кербсе. Он являлся лучшим литейщиком, формовщиком, вагранщиком, было ему 18 лет. В день он перевыполнял норму в 2—3 раза, т.е. работал, не щадя себя⁴³⁰. В 1945 г. в Приуральском районе ежедневно выходили на лов рыбы 18 комсомольско-молодежных бригад⁴³¹.

В годы войны приобрели особую популярность общественные призывы, обращения, направленные на улучшение производственных показателей, досрочное выполнение планов. Их инициаторами выступали как органы власти, так и трудовые коллективы, отдельные граждане. Весьма популярны стали фронтовые декадни. Постановление Омского бюро обкома ВКП (б) от 29 августа 1942 г. было принято в связи с проведением фронтового двухдекадника по завершении 9-месячного плана рыбодобычи. Декадник

⁴²⁴ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 329. Л. 9—10.

⁴²⁵ Юрьева М. Перевыполнили план первого полугодия // Красный Север. 1945. 17 июня.

⁴²⁶ Боевая задача консервщиков // Красный Север. 1945. 16 июня.

⁴²⁷ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 246. Л. 130.

⁴²⁸ Красный Север. 1944. 19 ноября.

⁴²⁹ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 302. Л. 15.

⁴³⁰ Медведева В. Молодой литейщик // Красный Север. 1944. 20 декабря.

⁴³¹ История Ямала. Т. 2. Ямал современный. Кн. 1. У истоков модернизации. С. 254.

проводился под лозунгами: «Ни часа простоя!», «Ни килограмма потерь!»⁴³² Рыбаки брали повышенные обязательства и в связи с призывами Сталина. Так, по случаю 27-й годовщины Октябрьской революции Аксарковский рыбозавод принял повышенные обязательства, чтобы на призыв Сталина ответить новыми трудовыми успехами⁴³³.

5 апреля 1945 г. участниками собрания актива работников рыбной промышленности округа было принято обращение ко всем рыбакам и рыбацким колхозов и гослова, рабочим, ИТР и служащим предприятий рыбной промышленности Ямало-Немецкого округа. В нем сообщалось, что за годы войны в округе увеличилась добыча рыбы в два раза, на 3 млн банок увеличено производство рыбных консервов, организованы 4 новых рыбозавода, 6 МРС, построен и пущен в эксплуатацию новый консервный завод. В документе были сформулированы обязательства по досрочному выполнению плана добычи рыбы 1945 г. (к 5 декабря — Дню Сталинской Конституции)⁴³⁴.

Стахановцы консервного комбината (1945 г.) после ремонта комбината в первые дни перевыполнили свои нормы. В их числе были рабочие полной обработки рыбы Васильева, Фролова, Агафонова, обжарщицы Мишукова и Москвина, расфасовщица Иркабаева⁴³⁵.

Соревнования

Еще в довоенный период оформилась система организации социалистического соревнования на производстве, в меньшей степени она распространялась на колхозы округов. В годы войны соревнование являлось мощным средством повышения производительности труда. Соревновались практически все. Существовало несколько уровней организации соцсоревнования: Всесоюзный, Всероссийский, региональный (на уровне области и округов), местный. Г.А.Мазуренко подчеркивал, что уже в первые дни

⁴³² Омская правда. 1942. 1 сентября.

⁴³³ Ответ аксарковцев на призыв Сталина // Красный Север. 1944. 22 ноября.

⁴³⁴ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 329. Л. 4—4 об.

⁴³⁵ Боевая задача консервщиков // Красный Север. 1945. 16 июня.

войны на рыбных промыслах развернулось социалистическое соревнование за досрочное выполнение производственных заданий⁴³⁶. Весной 1942 г. развернулось Всесоюзное соревнование.

Условия Всесоюзного социалистического соревнования ежегодно публиковались в средствах массовой информации. Победителями признавались те, кто перевыполнил план, обеспечил высокое качество. Заключались договоры между районами, внутри районов между отдельными колхозами, райрыболовпотребсоюзами, рыбозаводами, округами. В 1942 г. рыбаки страны включились во Всесоюзное социалистическое соревнование.

Во Всесоюзном соцсоревновании 1943 г. вышли победителями и получили союзные премии в ЯННО: Пуйковский рыбозавод; колхозы им. Сталина, «Родина» (Надымский район), им. Ленина, им. Сталина (Приуральский район); рыбаки Куличева (Шугинский рыбозавод), Алеева (Аксарковский рыбозавод). Значком «Отличник рыбной промышленности» награждены 18 человек, похвальным грамотами 65 человек⁴³⁷.

После январского постановления 1942 г. соревнования проводились на постоянной основе, их итоги подводились каждый месяц. Так, в областной газете «Омская правда» регулярно сообщались итоги соцсоревнования. По результатам выполнения плана рыбодобычи в августе 1942 г. в газете сообщалось, что ХМНО выполнил план на 125,7%, а ЯННО план не выполнил⁴³⁸.

Начиная с 1942 г. на первый план вышло соревнование между комсомольско-молодежными бригадами за звание «фронтowej» или «гвардейской», что означало выполнение плана на 200 и более процентов⁴³⁹.

Протокол заседания Ханты-Мансийского окрисполкома от 11 июля 1942 г. дает информацию о соцсоревновании рыбаков двух округов, в том случае инициатива исходила от передовых рыбаков ЯННО. Соревнование развертывалось за выполнение плана рыбодобычи 1942 г. к 25-й годовщине Октября. Рыбаки

⁴³⁶ Мазуренко Г.А. Торжество национальной политики коммунистической партии на Обском Севере. С. 64.

⁴³⁷ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 284. Л. 26 об.

⁴³⁸ Омская правда. 1942. 9 сентября.

⁴³⁹ Ляушин В.П. Молодежь национальных округов Севера Сибири в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 2000. С. 98, 107.

ХМНО приняли вызов на соревнование ямальцев⁴⁴⁰. Работники консервного комбината также включились в соцсоревнование, взяв обязательство увеличить добычу рыбы на 55% (по колхозам) и на 72% (по гослову) за счет освоения новых рыболовецких песков, механизации новых 4 тоней, увеличения числа притонений; увеличить производство консервов на 20%, уменьшить брак продукции в 2 раза⁴⁴¹. Развернулось соревнование и между комсомольцами двух округов за выполнение повышенного плана рыбодобычи⁴⁴². В 1943 г. комсомольские организации развернули соревнование в честь 25-летия ВЛКСМ⁴⁴³.

Накануне празднования очередной годовщины Октября коллектив Тазовского РПС взял на себя обязательство выполнить план рыбодобычи к 20 декабря 1944 г. Он вызывал на соревнование Ямальскую и Гыдоямскую РПС⁴⁴⁴. В Надымском районе (Надымский рыбозавод) в предоктябрьском соревновании участвовало 8 колхозов (около 500 колхозников); 19 рыболовецких бригад и звеньев⁴⁴⁵.

По продолжительности времени соревнования также различались. Соревнования носили как краткосрочный (к какому-либо общественно значимому событию, призыву, кампании и т.п.), так и долгосрочный характер (до 1 года). Ежегодный всплеск краткосрочного соцсоревнования происходил в канун празднования годовщины Октябрьской революции, Дня Красной Армии, 1 мая. Например, к 27-й годовщине Октября рабочие механического цеха Судорембазы победили в соцсоревновании и получили переходящее знамя, взяли новые обязательства, направленные на досрочное выполнение годового плана. Многие рабочие этого цеха вышли на стахановскую вахту. Так, токарь М.М.Топлов работал на двух токарных станках, мастерски обрабатывая сложные детали с высоким

⁴⁴⁰ КУ «ГАХМАО — Югры». Ф. 1. Оп. 1. Д. 210. Л. 3.

⁴⁴¹ ГАСПИТО. Ф. П-676. Оп. 1. Д. 39. Л. 1—1об.

⁴⁴² Ляушин В.П. Молодежь национальных округов Севера Сибири в годы Великой Отечественной войны. С. 98, 107.

⁴⁴³ Там же.

⁴⁴⁴ Канев Ф. Вызываем на соцсоревнование // Красный Север — орган Ямало-Ненецкого Округкома и Салехардского горкома ВКП (б), окружного и городского советов депутатов трудящихся. 1944. 1 ноября.

⁴⁴⁵ Ратников Н. Надымские передовики // Красный Север. 1944. 3 ноября.

уровнем точности. Г.Кюн — молодой рабочий из Ленинграда, был отменным слесарем, давал несколько норм за смену⁴⁴⁶. К 27-й годовщине РККА (1945 г.) в округе почти на всех предприятиях развернулось социалистическое соревнование. Несмотря на январскую стужу, бураны, рабочие Полярного рыбозавода выполнили январский план на 120%, 9 бригад Ямальской МРС и бригады ряда колхозов перевыполнили план⁴⁴⁷. К 1 мая 1945 г. рыбаки Микояновского района ХМНО обратились ко всем рыбакам с призывом о развертывании предмайского соревнования. Рыбаки ЯННО поддержали обращение и включились в соревнование⁴⁴⁸.

Соцсоревнование в ЯННО на 1944 г. предусматривало ежемесячное подведение итогов работы предприятий, районов, МРС и колхозов, дающих рыбу рыбной промышленности. Такое решение было принято на совместном заседании окружкома партии и окрисполкома 1 февраля 1944 г. Для победителей учреждались переходящее знамя, почетные грамоты, первоочередное право приобретения промтоваров⁴⁴⁹. Работники Пуйковского рыбозавода летом 1944 г. обратились к работникам гослова округа со следующей производственной инициативой: выполнить годовой план к 1 ноября 1944 г., дать сверх плана в Фонд Красной армии 3 600 пудов рыбы⁴⁵⁰.

По материалам 10 рыбозаводов ЯННО наблюдалась следующая картина в организации соцсоревнования⁴⁵¹:

Таблица 5.5

Участие в соцсоревновании персонала рыбозаводов ЯННО

	На 1 июня 1944 г.	На 1 октября 1944 г.
Количество соревнующихся к общему числу работающих (в %)	69,6%	72,5%
Количество ударников (в %)	14,1	18,2

⁴⁴⁶ Борисова В. Первенство будет за нами // Красный Север. 1944. 29 ноября.

⁴⁴⁷ Валин И. Передовики рыбодобычи Ямала // Красный Север. 1945. 10 февраля.

⁴⁴⁸ Красный Север. 1945. 23 марта.

⁴⁴⁹ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 302. Л. 1.

⁴⁵⁰ Там же. Л. 24 об.

⁴⁵¹ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 50.

Количество стахановцев к числу сдельщиков (в %)	22,7	25,8
--	------	------

В округе были хорошо известны имена передовиков, инициаторов социалистического соревнования, из года в год перевыполнивших план рыбодобычи: Макаров Николай Андреевич, Джумазбаев Хайсы (плавичи Пуйковского рыбозавода); Кошелев Степан (бригадир Пуйковского рыбозавода); Горбунов Василий, Куличев Александр (звеньевые распорного лова шугинского рыбозавода); Тулупов Дмитрий, Алиев Глебгали (плавичи Аксарковского рыбозавода); Гарин Петр (зверобой Северного рыбозавода); Доронина Прасковья (сортировщица Кушеватского завода); Карелина Вера (обработчица Новопортовского рыбозавода); Колесникова Нина, Мартыашева Мария, Чикирдина Акулина (консервщицы Салехардского комбината) и многие другие⁴⁵².

Ю.П.Прибыльский среди наиболее эффективных форм соцсоревнования называл движение фронтовых и гвардейских бригад, двух- и трехсотников за звание лучшего рыбака, бригады, предприятия, за первенство во Всесоюзном соревновании⁴⁵³.

Система поощрений за героический труд

Система поощрений включала в себя две группы: моральные и материальные.

В условиях военного времени особое значение приобретали формы материального вознаграждения. В округах Севера Западной Сибири применялись следующие формы материального вознаграждения за героический труд: денежная премия, поощрение товарами промышленной группы (отрез ткани, сапоги, пальто и т.п.), поощрение талонами на первоочередное приобретение промтоваров, выдача продуктов питания. В протоколе № 110 от 15 августа 1942 г. Ямальского окружкома содержится информация о поощрениях рыбаков, передовиков рыбодобычи, выполнивших задания к 25-й годовщине Великого Октября.

⁴⁵² ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 329. Л. 4.

⁴⁵³ Прибыльский Ю.П. Перевод рыбного хозяйства Сибири на военный лад. С. 132.

**Виды и размер премий передовых рыбаков ЯННО,
выполнивших задания к 25-й годовщине Великого Октября**⁴⁵⁴

Должность	Вид премии	Размер премии в руб.
Председатель колхоза	1-я	500
	2-я	300
	3-я	200
Бригадир	1-я	300
	2-я	200
	3-я	100
Звеньевой	1-я	200
	2-я	150
	3-я	100
Рыбак		10 премий по 100 руб. каждая.

По результатам 1943 г. ряд колхозов Ямала получили денежные премии. В их числе: колхоз «Родина» Надымского района (первая Всесоюзная премия за план первого квартала — 10 тыс. руб.); колхоз им. Сталина (вторая премия за перевыполнение плана второго квартала — 27 000 руб.); колхоз им. Ленина Приуральского района (третья премия за выполнение плана третьего квартала — 37 000 руб.); колхоз им. Сталина Приуральского района (третья премия за план четвертого квартала — 50 тыс. руб.)⁴⁵⁵.

С марта по октябрь 1944 г. представлено к премированию в ЯННО: 3 района, 10 рыбозаводов, 2 МРС, 53 колхоза, 75 рыболовческих бригад (гослов), 160 бригад колхозников, а также 72 коллектива бударок, 25 распорных рыбниц, команды 7 моторных катеров⁴⁵⁶.

Председателем Ямало-Ненецкого рыбаколхозсоюза за перевыполнение плана 1944 г. и первого квартала 1945 г. были представлены к награждению ценными подарками 26 человек. В перечне подарков: отрез на пальто, платок шелковый, костюм хлопчатобумажный, брюки, отрез на платье, сапоги, часы⁴⁵⁷.

⁴⁵⁴ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 247. Л. 60.

⁴⁵⁵ КУ «ИсАОО». Ф. 1088. Оп. 1. Д. 301. Л. 5.

⁴⁵⁶ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 51.

⁴⁵⁷ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 329. Л. 3—3 об.

В 1945 г. благодаря самоотверженному труду несколько Всесоюзных премий были присуждены коллективам Шугинского и Пуровского рыбозаводов, Надымской и Красноселькупской МРС, Салехардскому комбинату⁴⁵⁸.

Одним из лучших рыбаков Приуральского района был Д.Д.Вараюн, в 1945 г. получивший Всесоюзную премию Наркомата рыбной промышленности⁴⁵⁹.

Моральные формы вознаграждения включали в себя: награждение почетной грамотой, помещение на доску почета передовиков рыбодобычи, награждение переходящим знаменем, значком отрасли, значком «Отличник соцсоревнования», награждение государственными наградами (орденами и медалями).

Постановлением Омского областного комитета ВКП (б) и исполкома областного Совета депутатов трудящихся от 23 ноября 1942 г. за досрочное выполнение годового плана рыбодобычи национальные колхозы Сургутского района занесены на областную Доску почета с вручением грамот «Отличнику трудового фронта» рыбацели им. Ворошилова (Тром-Аганский сельский Совет), где председателем был тов. Сопочин, а бригадиром лова Ф.А.Кечимов, рыбацели им. Сталина (Угутский сельский Совет) — председатель Ф.С.Кышычев, бригадиры лова Н.А.Когончин, В.С.Кельмин, рыбацели имени Кирова (Угутский сельский Совет) — председатель Тайланов.

Во время летних каникул 1942, 1943 гг. школьники М.Кузьмин и В.Мирошниченко трудились на Аксарковском рыбозаводе. 15 сентября они выполнили годовой план для взрослых на 131,5%, личным примером увлекли на промысел еще 36 школьников. Были награждены по приказу наркома рыбной промышленности СССР значком «Отличник социалистического соревнования СССР»⁴⁶⁰.

Молодежь Ямало-Ненецкого округа сдала в особый фонд Главного командования 25 тыс. ц рыбы⁴⁶¹. В ХМНО в 1943 г. 286 комсомольцев стали стахановцами, 50 — ударниками военного времени,

⁴⁵⁸ Прибыльский Ю.П. Подвиг рыбаков Обь-Иртышья. С. 71.

⁴⁵⁹ История Ямала. Т. 2. Ямал современный. Кн. 1. У истоков модернизации. С. 253.

⁴⁶⁰ Наш край. Хрестоматия. Свердловск, 1973. С. 273.

⁴⁶¹ Боязитова Х. Народное хозяйство ЯНАО в 1940—1960 годы. С. 98.

четверо награждены грамотами обкома комсомола, 15 — грамотами наркомата рыбной промышленности⁴⁶². За активное участие в подготовке к весенней путине 1943 г. на Доску почета были занесены имена учащихся средней школы г.Салехарда А.Бердышева, В.Шахова, З.Киселевой, Л.Рочевой, В.Кропотина⁴⁶³.

В постановлении бюро Омского обкома ВКП (б) от 9 октября 1943 г. сообщалось о присуждении переходящего Красного знамени артели «Освоение Севера» г. Салехарда, занявшей 2 место в соцсоревновании за сентябрь 1943 г.⁴⁶⁴

В постановлении бюро Омского обкома ВКП (б) от 16 октября 1943 г. «Об итогах соцсоревнования госрыбтрестов, районов, рыбозаводов и МРС области за третий квартал 1943 г.» в числе победителей назывались: Ханты-Мансийский госрыбтрест (вручалось переходящее знамя), Салехардский консервный комбинат (оставлялось переходящее знамя) и Самаровская МРС (оставлялось переходящее знамя)⁴⁶⁵.

18 человек были награждены НК рыбной промышленности значком «Отличник социалистического соревнования», 65 — похвальными грамотами⁴⁶⁶.

Награждение государственными наградами

По данным на 5 апреля 1945 г. за образцовую работу правительство наградило орденами и медалями 13 передовиков рыбной промышленности⁴⁶⁷. Орденом «Знак почета» награждены: Гулин Петр Иванович — секретарь Ямало-Ненецкого ОК ВКП (б); Засыпкин Андрей Сергеевич — управляющий Ямальским госрыбтрестом; Пуябри Василий Семенович — председатель колхоза

⁴⁶² Серазетдинов Б.У. Патриотические подвиги и ударный труд в рыбном хозяйстве Ханты-Мансийского округа в годы Великой Отечественной войны. С. 117—121.

⁴⁶³ История Ямала. Т. 2. Ямал современный. Кн. 1. У истоков модернизации. С. 255.

⁴⁶⁴ КУ «ИсАОО». Ф. Р-437. Оп. 14. Д. 454. Л. 134.

⁴⁶⁵ КУ «ИсАОО». Ф. Р - 437. Оп. 14. Д. 454. Л. 144.

⁴⁶⁶ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 329. Л. 4—4 об.

⁴⁶⁷ Там же.

им. Ворошилова Приуральского района; Тер Неко — председатель рыбартели «Едей Ил» Пуровского района⁴⁶⁸.

Ордена Трудового Красного Знамени удостоен директор Тазовского рыбозавода Иван Дмитриевич Монахов⁴⁶⁹.

Медаль «За трудовую доблесть» получили: рабочие Тазовского рыбозавода А.Н.Ульянова, М.А.Вэнго, С.А.Сокольский⁴⁷⁰, рыбак колхоза «Коминтерн» Шурышкарского района Т.И.Енов, зам. управляющего Ямалгосрыбтреста П.Е.Кошкаров, расфасовщица Салехардского комбината Н.П.Колесникова⁴⁷¹. Медаль «За трудовое отличие» получили: М.Л.Санакин — рыбак Пуйковского рыбозавода, Л.Н.Ребась — звеньевой колхоза «Красный путь» Шурышкарского района⁴⁷².

По результатам выполнения плана рыбодобычи 1943 г. ЯННО получили значки «Отличник рыбной промышленности» председатель колхоза им. Ленина — Вэлла и звеньевой — Ядне, а двое звеньевых этого колхоза были награждены похвальными грамотами Наркомата рыбной промышленности СССР (Ядне Вэсако и Ядне Василий)⁴⁷³. В 1944 г. директором Пуйковского рыбозавода были представлены к награждению похвальной грамотой наркомата 37 человек, в их числе неводное звено школьников под руководством Хамидулиной Тамары Владимировны (15 человек)⁴⁷⁴.

Медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.» в ЯННО были награждены 7 тыс. человек⁴⁷⁵.

⁴⁶⁸ Там же. 277. Л. 92.

⁴⁶⁹ Там же.

⁴⁷⁰ История Ямала. Т. 2. Ямал современный. Кн. 1. У истоков модернизации. С. 253.

⁴⁷¹ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 277. Л. 92.

⁴⁷² Там же.

⁴⁷³ КУ «ИсАОО». Ф. Р-1088. Оп. 1. Д. 301. Л. 5.

⁴⁷⁴ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 302. Л. 19—20 об.

⁴⁷⁵ История Ямала. Т. 2. Ямал современный. Кн. 1. У истоков модернизации. С. 255.

Выводы по главе

Численность населения округа в годы войны превысила 50 тыс. человек. Депортированные народы составили по некоторым оценкам 8 тыс. человек. Численность занятых на рыбопромыслах составляла в среднем 4—5 тыс. человек в год, исключение составил лишь 1944 г., когда было учтено 9 573 человека. Основную рабочую силу на добыче рыбы составляли колхозники и члены их семей, ссыльные и коренное население. Доля женщин варьировалась и по отдельным колхозам, рыбозаводам составляла от 1/4 до 2/3 в числе занятых на рыбодобыче. Весьма широко применялся детский труд. Ежегодно в рыбодобыче, по нашим оценкам, принимало участие до 1 тыс. ребят школьного возраста.

Нехватка трудовых ресурсов в отрасли сохранялась в течение всего военного времени. Попытка ее решения за счет принудительной миграции, безусловно, сняла напряженность в количестве рабочих рук, но не в качественном отношении.

Подготовка кадров осуществлялась главным образом через производственное обучение, систему краткосрочных курсов и стахановские школы.

Многие рыбаки трудились самоотверженно, выполняли и перевыполняли производственные задания, участвовали в соцсоревновании. За героический труд удостоивались материальными и моральными поощрениями. Государственными наградами было награждено не так уж много рыбаков (рядовых ловцов не более 10 человек), а вот медалью «За доблестный труд» — 7 тыс. человек, большую часть которых составили работники рыбной отрасли.

Глава 6

ОРГАНИЗАЦИЯ, УСЛОВИЯ, ДИСЦИПЛИНА И ОПЛАТА ТРУДА РАБОТНИКОВ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

6.1. Условия, организация и дисциплина труда

Условия труда

Условия труда и на рыбодобыче, и на обработке рыбы были очень тяжелыми. Рыбаки, в основном дети и женщины, работали по 12 часов. Во время путины работали без перерыва, если задание не успевали выполнить за смену — оставляли во вторую⁴⁷⁶. Во время лова рыбакам приходилось ездить за 15—20 км, чтобы сдать выловленную рыбу. Рыба от жары теряла качество, и ее принимали вторым или третьим сортом. Рыбозаводы нередко задерживали оплату колхозам за доставленную рыбу.

Большую часть времени добывать рыбу приходилось в холодную погоду. Так, в Ямальском округе, сообщалось в «Тюменской правде», «по пояс в ледяной воде, на пронизывающем ветре зимой, почти в полной темноте работают тысячи рыбаков и рыбачек. Они долбят метровый лед Обской губы в тысячах мест и добиваются выполнения намеченных планов»⁴⁷⁷. Особенно тяжело пришлось осваивать зимний лов. Пример типичных условий труда Северного рыбозавда (Ямал). Лед долбили пешней. Широкие проруби (майны) нередко устраивались в полутораметровом льду. Так, в одной из бригад (бригадир Шаповалов) рубили майны две девушки — Надя и Таня (звено). Им удавалось прорубать по 8—10 майн за смену. Стоит заметить, что и для мужчин это количество считалось невозможным. Надя работала гонщиком, не уступая мужчинам. В выдолбленную майну опускали сети. На следующий день один из рыбаков долбил лед, другой — вынимал

⁴⁷⁶ Боязитова Х. Народное хозяйство ЯНАО в 1940—1960 годы. С. 98.

⁴⁷⁷ Люди Заполярья // Тюменская правда. 1944. 1 октября.

сети и выбирал рыбу, снова спускал сеть в прорубь — это и есть гонщик. За смену звено проверяло 250—300 сетей. И это в мороз 40—50 градусов. Северный ветер такой силы, что птица на лету замерзает, а девочки работали по 10—12 часов в сутки без рукавиц!⁴⁷⁸

Палатки рыбаков устанавливались на льду и представляли собой сооружение из фанеры. Внутри стояли нары в два яруса, стол, скамейка. Площадь платки — 15 кв. м. Палатка вмещала 10—12 человек.

Вспоминает Н.Могоряну (высланный из Молдавии на Ямал, ему было 18 лет): «На рыбалку нас послали в одних ботинках. Их нам Америка в войну посылала. Желтые, тяжелые такие. Подошва двойная. Невод большой был, длинный тысячу метров на 10 человек. Пять раз за смену надо закинуть и вытянуть ляжками. Осенью, когда вода уже замерзла, тоже лезли в воду в ботинках. Я не знаю, как эти ноги тянут еще. Не думал, что столько жизни в человеке сидит»⁴⁷⁹.

И.Д.Монахов вспоминал (Тазовский консервный завод): «Флот комбината состоял из небольших речных катеров, и на этих суденышках приходилось, рискуя жизнью, рыбачить в Тазовской губе. Большинство рабочих составляли женщины, впервые пришедшие на промысел. Не хватало оборудования, орудий лова, жилья, спецодежды. Выкручивались из нужды как могли. В тяжелых условиях люди трудились без устали, не хныкали, не роптали на трудности. Плохих людей — лодырей, прогульщиков в коллективе не было ни одного»⁴⁸⁰.

Трудовая мотивация и дисциплина

Система мотивации труда в годы войны представляла собой взаимодействие экономических и политических институтов при доминировании последних. Функционирование политических институтов базировалось на применении норм и методов, направленных на сохранение сложившейся в стране экономической системы и стереотипов общественного сознания, сформированного

⁴⁷⁸ Бердышева П. Рыбаки Севера // Тюменская правда. 1944. 17 декабря.

⁴⁷⁹ Петрушин А. Путина НКВД. С. 22.

⁴⁸⁰ Прибыльский Ю.П. Подвиг рыбаков Обь-Иртышья. С. 60.

с помощью идеологии. Методы политического управления сочетали убеждения с репрессиями, политику и вмешательство в технологию производства, стремление к образованности и культуре населения и ограничение их рамками идеологии.

Патриотический подъем являлся сильнейшим мотивационным фактором труда. Документы полны примеров самоотверженного труда ямальцев. Добросовестное отношение к производственным обязанностям демонстрировало подавляющее большинство населения округа.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 г. «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время» ужесточил трудовую дисциплину. С рабочего места запрещалось уходить. Была заведена тетрадь учета, в которой фиксировалось время прихода и ухода. Табельщик в течение дня проверял наличие сотрудников на рабочих местах. Отсутствие человека на рабочем месте означало, что следует сообщить об этом в прокуратуру.

Основным регулятором внутриколхозной жизни формально выступал Устав. С началом войны его роль несколько снизилась, поскольку руководящий характер приобрели документы вышестоящих органов. Если трудоспособные колхозники без уважительных причин не вырабатывали обязательный уровень трудодней, их должны были по приговору народного суда привлекать к исправительно-трудовым работам в колхозе на срок до 6 месяцев с удержанием из оплаты 25% трудодней в пользу колхозов⁴⁸¹. Кошкарлов (зав. ОКРЗО), выступая на июльском пленуме ОК ВКП(б) 1942 г., привел такой пример: «С минимумом трудодней обстоит очень плохо. На 12 мая в колхозе “Промышленник” 40 человек не выработали минимум, 14 человек совсем не работали. Учет трудодней в ряде колхозов запущен»⁴⁸². Председатель исполкома Тазовского райсовета говорил: «У нас в районе имеют место такие факты, что колхозники (6 хозяйств) ушли с рыбопромысла (колхоз им. Ворошилова)»⁴⁸³. В окружной газете ЯННО сообщалось, что

⁴⁸¹ Шевляков А.С. Трудовая дисциплина в колхозах Сибири в годы Великой Отечественной войны // Великий Подвиг. К 55-летию Победы: Тез. докл. Всероссийской молодежной науч.-практ. конф. (26—27 апреля 2000 г.). Омск, 2000. С. 29.

⁴⁸² ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 245. Л. 31.

⁴⁸³ Там же.

не все комсомольцы по-настоящему помогали фронту, не все являлись передовиками производства⁴⁸⁴.

В 1942 г. за срыв плана рыбодобычи были привлечены к уголовной ответственности: по колхозу «Советский Север» — председатель Калинин, бригадир Горкуша; по колхозу «Красный Октябрь» за невыработку трудодней и срыв рыбодобычи — 8 человек (Шурьшкарский район). По Тазовскому району осудили 5 человек, из них 2 председателя колхозов, 3 бригадира; по Надымскому району привлечены 3 человека; по Ямальскому району привлечены начальник рыбоучастка Колесников и моторист Осипов⁴⁸⁵.

Председатель рыбаколхозсоюза Песков, выступая на декабрьском пленуме ОК ВКП (б) 1944 г., говорил: «В наших рыболовецких колхозах роль бригадиров, звеньевых не поднять на должную высоту. В звене, бригаде расстановку рыбаков и т.д. зачастую проводят уполномоченные, зачастую даже не предупреждают бригадира, звеньевого, не говоря уже о согласованности того или иного вопроса, касающегося укрепления дисциплины»⁴⁸⁶.

Организация труда

В годы войны в русле стратегии организационно-хозяйственного укрепления колхозов была предпринята попытка окончательно сформировать бригадную форму труда. Бригада рассматривалась как средство борьбы с обезличкой в колхозе, она должна была стать постоянной производственной единицей. Рыболовецкие бригады, организуемые в сельскохозяйственных артелях, освобождались на три года от уплаты единого рыболовного сбора. Колхозам выделялись кредиты на приобретение орудий лова. Для рыбаков на 10% повышались надбавки за сверхплановую сдачу рыбы.

Л.А.Изергина отмечала, что партийные организации направляли свои усилия на повышение производительности труда, улучшение его организации⁴⁸⁷. Окружной прокурор Дзенис на июльском пленуме ОК ВКП (б) 1942 г. говорил: «Бросается в глаза

⁴⁸⁴ Красный Север. 1944. 19 ноября.

⁴⁸⁵ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 245. Л. 43.

⁴⁸⁶ Там же. Д. 284. Л. 62.

⁴⁸⁷ Изергина Л.А. Хозяйственная деятельность партийных организаций национальных округов Севера в годы Великой Отечественной войны. С. 131.

плохая организация труда, нет массовой работы, нет медобслуживания, плохо организована торговля... Налицо бездушное отношение к живым людям. Нужно проявить заботу о них, работать с ними, установить трудовую дисциплину»⁴⁸⁸.

Повышенные нормы выработки, сверхурочная работа заставляла искать способы оптимизации труда. Так, на Салехардском консервном заводе по предложению сменного мастера жестяно-баночного цеха Попова были проведены испытания ножниц с четырьмя парами дисковых ножей, а по инициативе начальника цеха Ф.К.Пашина стали консервировать мясо оленя и куропаток. Начальник жестяно-баночного цеха Ф.Г.Петрушин изобрел станок для изготовления паяльной ленты, паровой барабан для сушки банок и станок для получения олова из отходов жести⁴⁸⁹.

Эффективной формой организации труда стали комсомольско-молодежные бригады, вахты, смены. В 1943 г. на Ямале возникло 180 бригад и звеньев, куда вошли комсомольцы предприятий и учреждений⁴⁹⁰. Выступая на июльском пленуме ОК ВКП (б) 1942 г., Гулин обратил внимание на следующую проблему, которая обнаружилась в среде молодежи: «На комбинате и на других рыбозаводах надо изжить неправильное распределение мужчин и женщин на плашкоуты. Сейчас взяли как бы за правило на плашкоут назначать одну девушку и парня, на этой почве получаются нехорошие явления»⁴⁹¹.

Режим работы и рабочее время определялись потребностями государственных планов. Иногда приходилось работать в круглосуточном режиме. Специфика организации труда в рыболовстве диктовала проведение основного лова в весеннюю путину, однако в годы войны получил распространение круглогодичный промысел. Организация труда на консервных предприятиях характеризовалась цикличностью. Есть сырье — идет переработка рыбы, нет сырья — производство останавливается.

⁴⁸⁸ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 245. Л. 43.

⁴⁸⁹ Боязитова Х. Народное хозяйство ЯНАО в 1940—1960 годы. С. 98.

⁴⁹⁰ Прибыльский Ю.П. Подвиг рыбаков Обь-Иртышья. С. 63.

⁴⁹¹ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 245. Л. 47.

6.2. Оплата труда работников госпредприятий, рыбаков-колхозников, спецконтингента

Заработная плата выполняет функцию общественной меры труда, оценки его результатов. Уровень зарплаты может быть различен, главное, чтобы работник воспринимал его как справедливый. Поэтому одной из задач режима, по мнению М.Н.Потемкиной⁴⁹², в условиях мобилизационной модели экономики являлось убеждение работника в том, что какой бы низкой не была зарплата, она являлась справедливой. Все средства идеологического воздействия были заключены в лозунге «Все для фронта, все для Победы!». Для людей советского тыла это означало мобилизацию на жертвенный труд. В годы войны средняя зарплата в СССР варьировалась от 300 до 500 руб. Этого было крайне мало для повседневной жизни, т.к. цены были очень высоки, снабжение было нормированным, а часть средств нужно было перечислять в Фонд обороны, покупать облигации и т.д. В период военного времени был характерен низкий уровень жизни в СССР в целом, и Ямало-Ненецкий округ не являлся исключением.

В начале войны каких-либо льгот для работников рыбной промышленности не имелось. Относительно районов Севера действовало постановление советского правительства от 3 июля 1936 г., по которому осуществлялись надбавки к зарплате в размере 20% для жителей Салехарда и 50% во всех районах, применительно ко всем советским учреждениям и организациям, кроме рыбной промышленности. В 1942 г. было введено повышение на 50% ставок зарплаты всем специалистам, работающим в Заполярье, работники рыбной промышленности такой надбавки не получили⁴⁹³.

24 февраля 1942 г. бюро ОК ВКП (б) и исполком окрсвета приняли решение о системе оплаты труда рыбаков-колхозников с учетом указаний, полученных из области. Новая система оплаты труда вводилась в округе с 1 июля 1942 г.⁴⁹⁴

492 Потемкина М.Н. Заработная плата и социальная справедливость в условиях мобилизационной модели (1941—1945 гг.) // Мобилизационная модель экономики: Сб. материалов Второй Всероссийской науч. конф. Челябинск, 2012. С. 498—505.

⁴⁹³ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 46. Л. 16.

⁴⁹⁴ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 257. Л. 4.

Смета административно-управленческих расходов управления Ямало-Ненецкого рыбного треста на 1942 г. составляла 1 507,6 тыс. руб. В том числе зарплата — 604,2 тыс. руб., подъемные — 231,9 тыс. руб. Размер ежемесячной оплаты труда составлял: управляющий — 1 300 руб., машинистка — 300 руб., курьер, уборщица — 120 руб., матрос — 225 руб., радист — 550 руб., главный инженер — 1 200 руб., старший экономист — 800 руб., главный бухгалтер — 1 100 руб., секретарь-кассир — 300 руб.⁴⁹⁵

Таблица 6.1

Примерные нормы выработки и оценка труда в трудоднях на рыбзаводах в сельхозартелях Ямальского округа на период подледного лова 1942 г.⁴⁹⁶

Группа (по видам рыб)	Сорт рыбы (стоимость одного трудодня)	
	I	II
I	20—35	17—10
II	15—0	12—75
III	9—90	8—40
IV	3—70	3—15

Сверхурочная работа не оплачивалась, план выработки увеличивался⁴⁹⁷.

Таблица 6.2

Примерные нормы выработки и оценка труда в трудоднях на рыбзаводах в сельхозартелях Ямальского округа на весенне-летнюю путину 1942 г.⁴⁹⁸

Группа (по видам рыб)	Сорт рыбы (стоимость одного трудодня)		
	I	II	III
I	17—40	14—80	11—90
II	12—20	10—40	8—40
III	7—60	6—50	5—20
IV	2—30	1—95	1—55

⁴⁹⁵ Там же. Д. 237. Л. 123—125.

⁴⁹⁶ Там же. Д. 257. Л. 94.

⁴⁹⁷ Боязитова Х. Народное хозяйство ЯНАО в 1940—1960 годы. С. 98.

⁴⁹⁸ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 257. Л. 94.

В 1944 г. было введено новое положение об организации и оплате труда рабочих гослова, разрешенных Наркоматом и Главком. Установлено и нормирование. Так, на Шугинском рыбозаводе было установлено, что на один распорный невод должно быть выловлено 125 ц рыбы, на плавную сеть — 30 ц рыбы. Дневной тариф ловца составил 12 руб. 80 коп. (для работающих с неводом) и 11 руб. 70 коп. (для работающих с сетью)⁴⁹⁹.

Таблица 6.3

Средняя зарплата в ЯННО (1944 г.) в месяц (в руб.)⁵⁰⁰

Рыбозавод	Гослов	Обработка рыбы
Новый Порт	342	219
Шугинский	338	239
Пуйковский	368	341
Кушеватский	242	226

В колхозах округов существовала натуральная и денежная оплата, складывавшаяся из начислений по трудодням. В довоенный период минимальное количество трудодней для колхозника составляло 80. В годы войны обязательный минимум был увеличен до 120 трудодней. Для подростков и членов семей колхозников устанавливался минимум трудодней — 50. Колхозы обязаны были выдавать подросткам трудовые книжки и отмечать в них трудодни⁵⁰¹.

В докладной записке председателя правления Ямало-Ненецкого окррыбакколхозсоюза Пескова от 26 ноября 1944 г. в окружном ВКП (б) сообщалось о том, что рыбакам-колхозникам не выдавали ни табак, ни чай, выделяли его только охотникам⁵⁰².

В документах органов партийной власти подчеркивалось, что оплата труда и снабжение переселенцев осуществлялось наравне со всеми⁵⁰³. Тем не менее, видна разница в оплате труда. В ХМНО она была значительно ниже, чем на Ямале. Различалась оплата труда и по районам, и по предприятиям.

⁴⁹⁹ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 159.

⁵⁰⁰ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 302. Л. 14 об.

⁵⁰¹ Об обязательном минимуме трудодней // Стахановец. 1942. 14 мая.

⁵⁰² ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 300. Л. 22.

⁵⁰³ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 302. Л. 14 об.

Таблица 6.4

**Выработка рабочих дней колхозниками рыболовецких
колхозов в 1942—1943 гг.⁵⁰⁴**

Выработка рабочих дней	1942	1943	в % к 1942 г.
Участвовало колхозников	2 368	2 774	117,0
Работало рыбаков на лове	477	695	145,5
Выработано рыбаками на лове рабочих дней	775	473	145,5
Выработано в среднем на одного колхозника рабочих дней	202	251	124,1

Таблица 6.5

Средняя зарплата в ЯННО за 1943 г. в месяц (в руб.)⁵⁰⁵

Рыбозавод	Гослов		Обработка рыбы	
	Всех рабочих	Переселенцев	Всех рабочих	Переселенцев
Новый Порт	342	354	219	205
Шугинский	338	301	239	227
Пуйковский	368	377	341	320
Кушеватский	242	358	226	218

Так, секретарь Шурышкарского РК ВКП (б) Шлюндин сообщал, что зарплата калмыков на Кушеватском рыбозаводе не превышала 150 руб.⁵⁰⁶

Таблица 6.6

**Средняя зарплата спецпереселенцев в ЯННО (1944 г.) в месяц
(в руб.)⁵⁰⁷**

Рыбозавод	Гослов	Обработка рыбы
Новый Порт	354	205
Шугинский	301	227
Пуйковский	377	320
Кушеватский	358	218

⁵⁰⁴ Там же. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 94.

⁵⁰⁵ Там же.

⁵⁰⁶ Там же. Д. 284. Л. 63 об.

⁵⁰⁷ Там же. Д. 302. Л. 14 об.

6.3. Снабжение продуктами и промтоварами

В условиях военного времени уже с сентября 1941 г. в СССР была введена карточная система. Все население делилось на 4 категории: 1. Рабочие, ИТР; 2. Служащие; 3. Иждивенцы; 4. Дети до 12 лет. В зависимости от категории осуществлялось нормированное снабжение основными продуктами питания. Рыбаки Севера по нормам снабжения приравнивались к рабочим, занятым на производстве с вредным режимом работы.

3 июня 1942 г. СНК СССР приняло распоряжение, разрешавшее сибирским рыбным трестам из добытой сверх плана каждого квартала рыбы оставлять 50% для потребления на месте. Омская область ни разу не воспользовалась этой льготой, утверждает А.Петрушин⁵⁰⁸. Вместе с тем, как следует из постановления бюро Ямало-Ненецкого ОК ВКП (б) от 19 мая 1942 г., рыбу для снабжения рыбаков все же расходовали. В документе по этому поводу указывается: «Ввиду большого беспорядка в расходовании рыбы на личное потребление рыбаков и отсутствия борьбы с растратничеством добытой рыбы, обязать райкомы партии вместе с директорами рыбозаводов и МРС, председателями колхозов установить твердый порядок аккуратной выдачи по документам рыбакам-колхозникам рыбы на личное потребление, беспощадно пресекая случаи растаскивания рыбы, виновных привлекать к судебной ответственности, как за мелкую кражу»⁵⁰⁹.

Действительно, люди вынуждены были брать рыбу, так как питание было скудным. Вспоминает Л.Лаврова: «Работали за гроши до изнеможения, с надрывом. Хлеба получали по 400 г, крупы — 500 г на месяц. В магазинах за деньги ничего нельзя было купить»⁵¹⁰.

Работающее население для получения продуктов прикреплялось к торговым точкам. Например, в 1942 г. в Надымском районе рыбокоопом в период путины было организовано 19 точек, из них 10 плавных и 9 стационарных. Имели место перебои в снабжении. Райпо предпринимал меры, чтобы исключить перебои в снабжении

⁵⁰⁸ Петрушин А. Путина НКВД. С. 21.

⁵⁰⁹ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 246. Л. 128—129.

⁵¹⁰ Лаврова Л. Мы родом не из детства — из войны. С. 32.

продуктами, но удавалось это далеко не всегда⁵¹¹. Для снабжения работников рыбной промышленности использовались и местные продукты, поставки в годы войны сильно уменьшились, но все же сохранились. На пленуме ОК ВКП (б) в 1942 г. отмечалось: «Ок-рпотребсоюз дал распоряжение снабжать рыбаков Рыбкоопу, но он не снабжал, а райпо настаивает снять со снабжения. Несмотря на постановление правительства о неограниченности снабжения местного населения Рыбкооп ввел норму, и рыбаки получают один хлеб, другими продуктами не снабжают»⁵¹². Рацион питания заметно обогащали рыба, дикоросы, продукты охоты.

Для урегулирования вопросов снабжения бюро Омского обкома ВКП (б) 16 февраля 1943 г. приняло специальное постановление «О мерах по улучшению работы системы рыболовецкой потребкооперации и упорядочиванию обслуживания населения Крайнего Севера». В нем предписывалось создать единую торговую сеть рыболовецкой потребкооперации. Все потребсоюзы и сельпо преобразовывались в рыболовпотребсоюзы и рыбкоопы, которые должны были обеспечить бесперебойное снабжение населения⁵¹³. К этому времени вышло и постановление СНК СССР «Об увеличении норм продуктового снабжения рабочих рыбной промышленности», однако выполнить нормативы не позволяли имевшиеся в округе продовольственные фонды⁵¹⁴.

Таким образом, в 1943 г. потребкооперация в ЯННО была ликвидирована, снабжение стала осуществлять рыболовецкая потребкооперация⁵¹⁵.

С 1 декабря 1943 г. правительство СССР установило нормы продуктового снабжения для жителей Крайнего Севера.

В 1944 г. население округов было обеспечено основными продуктами несколько лучше, чем в 1943 г., кроме сахара. Крупы также по нормам выдачи не хватало, ее заменяли мукой. Ощущался острый дефицит чая, табака, овощей. По протомварам директора рыбозаводов и МРС получили собственные фонды⁵¹⁶.

⁵¹¹ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 257. Л. 57.

⁵¹² Там же. Д. 245. Л. 32.

⁵¹³ КУ «ИсАОО». Ф. Р-437. Оп. 14. Д. 454. Л. 290.

⁵¹⁴ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 257. Л. 5 об.

⁵¹⁵ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 234. Л. 44.

⁵¹⁶ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4. Л. 49.

Таблица 6.7

**Нормы снабжения, установленные СНК СССР
для Крайнего Севера (1943 г.)⁵¹⁷**

Продукты	ловцы	ИТР	служащие	иждивенцы
сахар	800 г	600 г	500 г	500 г
масло	600 г	500 г	400 г	400 г
крупа	2 кг	1,5 кг	1,2 кг	1 кг

Таблица 6.8

**Месячные нормы продажи продпромтоваров для контингента,
обслуживаемого в магазинах Рыбкоопа (1944 г.)⁵¹⁸**

Наименование	Глава семьи	Иждивенцы
Хлеб (в г в день)	800	400
Крупа, макароны (г в месяц)	500	250
Жиры (г в месяц)	600	200
Сахар, кондитер. изд. (г в месяц)	800	400
Спички (коробок в месяц)	10	
Табачные изделия (г в месяц)	400	
Консервы рыбные (банок в месяц)	2	
Мыло хозяйственное (г в месяц)	100	100
Мыло туалетное (г в месяц)	100	25

Рыбаки-колхозники находились в худшем положении, чем рабочие рыбной промышленности. В 1943—1944 г. целевое снабжение рыбаков-колхозников осуществлялось недостаточно. Причем, как показывают документы, колхозники вообще снабжались значительно хуже, чем другие группы населения. В июне 1944 г. было установлено давать колхознику 560 г муки на 10 руб. сданной рыбы, фактически давали 337 г. Нормы менялись ежеквартально. Несмотря на ряд правительственных документов, на основе которых должны были снабжаться рыбаки, имели место нарушения в снабжении, особенно в части отоваривания по талонам (чай, табак, промтовары)⁵¹⁹. Так, сведения по задолженности

⁵¹⁷ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 278. Л. 5.

⁵¹⁸ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 278. Л. 2.

⁵¹⁹ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4. Л. 50.

перед рыбаками-колхозниками ЯННО по целевому снабжению, по данным на 1 ноября 1944 г., составили:

Таблица 6.9

Сведения по задолженности не отоваренных талонов перед рыбаками-колхозниками ЯННО по целевому снабжению по данным на 1 ноября 1944 г. по некоторым районам

Товары	Приур.	Ям.	Над.	Таз.	Шур.
Табак (в кг)	53	37	118	65	133
Чай (в кг)	24	30	88	20	65
Промтовары (в тыс. к./ед.)	60,3	67	51,2	42	104

По Пуровскому, Красноселькупскому районам сведений нет, а по Гыдыямскому, Тамбейскому районам сведения имеются только по неотоваренности промтоварами: 3,0 и 4,5 соответственно⁵²⁰.

В телеграмме из Омска (1944 г.) в Салехардский окружной торговый отдел (не позднее августа 1944 г. — Л.А.) сообщалось, что в соответствии с указом Союзнаркомторга устанавливались нормы снабжения хлебом в районах Крайнего Севера, в том числе и в рыбной промышленности. Снабжение для не выполнивших норму — 600 г, выполнивших — 700 г, перевыполнивших — 800 г⁵²¹.

В докладной записке Ямальского окрисполкома в Наркомат рыбной промышленности СССР (1944 г.) «О мерах по дальнейшему улучшению положения коренного населения Ямало-Ненецкого округа» подчеркивалось, что ненцы и ханты плохо понимали сущность нормированного снабжения (по карточкам). Округ снабжался исключительно завозными товарами, количество которых не удовлетворяло минимальных потребностей. Производство сельскохозяйственных продуктов было незначительным, и севернее Аксарки сельским хозяйством не занимались. Огороды возделывали в основном русские и переселенцы, следовательно, в отличие от ХМНО, ЯННО прокормить себя сам не мог. Картофель и овощи завозились примерно в количестве 3,5 тыс. тонн, молока население и вовсе не имело.

⁵²⁰ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 305. Л. 13.

⁵²¹ Там же. Л. 15.

Еще хуже обстояло дело с питанием и снабжением коренного населения, участвовавшего в рыбодобыче. Спросом у коренного населения пользовались следующие товары: табак, чай листовой, карамель «монпансье», пряники, сушка-крендель, хлопчато-бумажные ткани ярких цветов, тонкое сукно, узкие пояса, тесьма разной ширины и расцветки, ленты, бисер, иголки, лампы, посуда, железные печки, чайники, рукомойники, ножи (типа финских), топоры, пилы, железо листовое. Завоз продуктов и промтоваров осуществлялся один раз в год — в навигацию. До 1942 г. снабжение коренного населения продуктами и промтоварами производилось через торговую сеть без каких-либо ограничений и нормирования. С 1943 г. ввели нормы снабжения, которые регулировались в зависимости от выполнения плана улова рыбы. Материально это было невыгодно, т.к. рыбаки снабжались хуже, чем охотники⁵²². Все это нередко вызывало возмущения рыбаков-националов. На декабрьском пленуме ОК ВКП (б) 1944 г. начальник НКГБ Фефелов говорил: «У нас в округе имеется у некоторых товарищей тенденция, рьяность к репрессиям. Мы имеем факты, когда допускаем перебои в снабжении рыбаков-националов, и если национал пожалуется на такое снабжение, ему присваиваются антисоветские выступления. Тут нужно разобраться детально в причинах, а не огульно обвинять»⁵²³.

При утверждении норм целевого снабжения Наркомторг и Наркомрыбпром приняли следующий расчет прожиточного минимума на 1 семью рыбака (колхозник) при двух иждивенцах на квартал: мука — 84,2 кг, сахар — 2,5 кг, соль — 5,5 кг, мыло — 1,8 кг, крупа — 15,1 кг, жиры — 4,8 кг, табак — 125 г, чай — 84 г, промтовары — 117,8 (в усл. ед.). Так, на третий квартал 1943 г. местные органы власти и руководство треста решили отоваривать 600 г. муки на 10 руб. сданной рыбы, однако приказами Наркомторга и Наркомрыбпрома норма была снижена до 400 г⁵²⁴. Например, колхозник колхоза «Красная звезда» Приуральского района выполнил план на 111,4%, сдал 2 118 ц рыбы, хлеба же получил на семью 560 г в день. В колхозах Северного

⁵²² ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 35.

⁵²³ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 284. Л. 53.

⁵²⁴ ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 36.

Ямала, впервые вовлеченных в рыбодобычу в неосвоенных водоемах, в день приходилось 70—100 г. хлеба на семью. В 1943 г. завод в процентном отношении к выделенным фондам составил: хлопчатобумажные ткани — 4,3%, шерстяные ткани — 26,6%, шелковые ткани — 44,7%, табак — 16,2%, валяная обувь — 43,6%⁵²⁵.

В 1944 г. положение не улучшилось. В июне на семью приходилось 337 г. хлеба в день, т.е. на 40% ниже прожиточного минимума. В третьем квартале 1944 г. распределяли еще меньше — по 309 г. хлеба на семью рыбака. По промтоварам: в июне 1944 г. при выполнении плана рыбак должен был получить 2,5 м мануфактуры. Это слишком мало, т.к. не покрывало износа одежды даже рыбака, не говоря уже о его семье. По данным окрпотребсоюза, задолженность рыбакам по неотоваренным талонам составила: табак — 490 кг, чай — 270 кг, промтовары — 390 тыс. купонов, если перевести на хлопчатобумажные ткани, то 26 тыс. м⁵²⁶.

С 1 ноября 1944 г. изменились нормы снабжения сахаром и кондитерскими изделиями в ЯННО.

Таблица 6.10

**Нормы снабжения сахаром и кондитерскими изделиями
в ЯННО с 1 ноября 1944 г.⁵²⁷**

Категория населения	Норма в месяц (в г)
ИТР, плавсостав, гослов	1 000
прочие рабочие и служащие рыбной промышленности	750
иждивенцы	500
дети до 12 лет	600
Рабочие, ИТР других отраслей	750
служащие	600
иждивенцы	500
дети	500

Снабжение по системе потребкооперации в 1944 г. составило 62,7% в группе продовольственных товаров⁵²⁸.

⁵²⁵ Там же. Л. 38.

⁵²⁶ Там же.

⁵²⁷ Там же. Ф. Р-814. Оп. 1. Д. 237. Л. 5.

После того, как вышло постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР «Вопросы Ямало-Ненецкого окружкома ВКП (б)» 9 апреля 1945 г., было налажено снабжение населения рыбой (5% от улова)⁵²⁹. Постановление СНК СССР от 30 апреля 1945 г. обязало Наркомрыбпром и ЯГРТ увеличить на 1945/46 г. выдачу рыбы рыбакам-колхозникам на 50% против существующих норм⁵³⁰.

Есть документальные факты, подтверждающее спецснабжение руководства рыбной промышленности. Обнаружен проект «О снабжении руководящих работников рыбной промышленности», в котором содержалась следующая информация: для обслуживания руководящих работников Ямалгосрыбтреста в г.Салехарде предлагалось выделить магазин № 7 Рыбкооп Консервного комбината, контингент прикрепленных к магазину следовало утверждать ежемесячно. Распоряжаться продовольственными и промтоварными фондами для магазина должен Ямалгосрыбтрест, он же выдавал ордера на промтовары. Из докладной записки в ОК ВКП (б) и окрисполком от заместителя управляющего трестом Кошкарлова от 15 февраля 1944 г. следует: «По соглашению с окрсоветом и окружкомом ВКП (б) для упорядочения снабжения руководящего состава рыбной промышленности был открыт на территории консервного комбината закрытый распределитель для снабжения по нормам совпартактива. К указанному магазину по согласованию с окрторготделом в пределах отпущенных областью и Главком лимитов было прикреплено 34 человека руководящих работников рыбной промышленности»⁵³¹.

Цены на промтовары были очень высоки относительно зарплат, товаров выделялось крайне мало. Брюки мужские стоили, к примеру, 28 руб., платье детское — 27 руб., платье дамское шелковое — от 141 до 186 руб., самовар — 2 290 руб.⁵³²

Несмотря на проблемы в снабжении, строгое распределение продуктов, имелись случаи недобросовестного хранения и торговли, а также прямые злоупотребления. Секретарь ОК ВКП (б) Гулин в

⁵²⁸ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 305. Л. 7 об.

⁵²⁹ Там же. Д. 315. Л. 19.

⁵³⁰ Броднев М. Сталинская забота советского правительства о населении нашего округа.

⁵³¹ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 305. Л. 1.

⁵³² Там же. Д. 278. Л. 19.

1942 г. на пленуме в этой связи обращал внимание: «Надо искоренить факты растраниживания и порчи продуктов. На базе окрпобресбуза обнаружена большая порча сушки, на пристани — муки и соли. Виновных в этих безобразиях надо строго наказать»⁵³³.

Выводы по главе

Условия труда в рыбной отрасли были весьма тяжелыми. Преобладал физический труд. Главным мотивирующим фактором такого труда мог быть только патриотизм. В рыболовстве основной формой организации труда стала бригадная. Оплата труда в целом не соответствовала затраченным усилиям и была жертвенной для его участников, понимавших, что в условиях тяжелейшей войны едва ли могло быть иначе. Продовольственная проблема в годы войны в округе обострилась. Система обеспечения работников рыбной отрасли опиралась как на государственные продпродтоварные фонды, так и на местные продукты питания. Снабжение осуществлялось через торговую сеть Рыбкоопа, дополнялось рыбой, выделяемой рыбакам по специальным разрешениям. Члены семей рыбаков занимались сбором ягод, грибов, что тоже помогало в питании. В годы войны расширилась сеть общественного питания. На рыбзаводах, консервных предприятиях, в некоторых колхозах существовали столовые, где рыбацкий персонал мог получить горячую пищу.

Трудовой подвиг рыбаков-ямальцев очевиден, и тысячи центнеров выловленной рыбы — это преимущественно результат труда женщин и подростков, вынесших на своих плечах все тяготы войны и обеспечивших победу над врагом.

⁵³³ Там же. Д. 245. Л. 47.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

До принятия постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП (б) от 6 января 1942 г. «О развитии рыбных промыслов в бассейнах рек Сибири и на Дальнем Востоке» рыбодобыча в округе осуществлялась в традиционных объемах, хотя тенденция к ее увеличению наметилась уже с началом войны. Рыбная промышленность характеризовалась примитивностью и технической отсталостью.

После принятия постановления вся экономическая жизнь округа стала меняться: главной задачей стало увеличение добычи рыбы в два–три раза. Ее решение потребовало реконструкции всей рыбной отрасли, превращения ее в «рыбный фронт», где требовалось выполнение фронтовых заданий по добыче рыбы, мобилизация всех имевшихся материальных и трудовых ресурсов.

Большая часть территории округа располагалась в заполярной зоне, являлась мало освоенной и заселенной, именно там, в бассейне нижнего течения Оби, в водных пространствах Обской, Тазовской и Байдарацкой губ предстояло развернуть новые промыслы, а представления о биоресурсах указанного района были весьма поверхностны. Промысел рыбы в округе сосредоточился преимущественно в южной части Обской губы, основных притоках, но его не удалось развить в средней и северной частях Обской губы, а также близ побережья полуострова Ямал. Вследствие такого неравномерного географического размещения промыслов сырьевые ресурсы региона использовались неодинаково.

Техника лова и обработка рыбы осуществлялись примитивными способами. Тем не менее, несмотря на комплекс неблагоприятных факторов, в округе началось увеличение рыбодобычи, и в сравнении с довоенным временем оно составило следующую динамику (в тыс. ц): 1938 г. — 98,9; 1939 г. — 97,9; 1940 г. — 104,4; 1941 г. — 115,7; 1942 г. — 164,0; 1943 г. — 226,4; 1944 г. — 170,5⁵³⁴; 1945 г. — 150,7⁵³⁵.

Из приведенной статистики следует, что уже в 1942 г. добыли на 40 тыс. ц рыбы больше, чем в 1941 г., а в 1943 г. добыча увеличилась

⁵³⁴ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 328. Л. 4.

⁵³⁵ Базаржапов В.Б. Национальные районы Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны. С. 114.

вдвое относительно первого года войны. 1943 год — пик добычи рыбы в округе. Больше указанного объема рыбы здесь никогда не добывалось. Все ресурсы рыбодобычи были исчерпаны, а ихтиофауна основательно истощена. Тем не менее план 1943 г. был выполнен лишь на 87,7%. В 1944 г. вместо плана в 260 тыс. ц округу удалось добыть 170, 5 тыс. ц (по другим данным — 171,5 тыс. ц), т.е. план выполнили еще меньше, чем в предыдущем году — на 64,9%⁵³⁶. Никакие распоряжения, угрозы вышестоящих организаций не смогли обеспечить выполнение государственных планов. В начале 1945 г. состоялся Шестнадцатый пленум ОК ВКП (б), где вопрос состояния рыбной промышленности был разобран детально, сформулированы ее недостатки и проблемы, была дана резкая критика руководству треста; определены задачи окружной партийной организации по выполнению плана рыбодобычи. В годы войны колхозы добывали рыбы больше, чем рыбозаводы (непосредственно гослов), их доля составила в среднем не менее 2/3 от всего объема уловов. Главным девизом для рыбаков Ямала стал: «Больше рыбы фронту!» Салехард стал центром проведения государственного курса на интенсификацию рыбных промыслов. Одним из способов увеличения рыбодобычи стали мероприятия по переводу ППТ на устав колхозных артелей, преимущественно рыболовецких. Однако ежегодное невыполнение планов рыбодобычи и другие экономические проблемы заставили правительство обратить более пристальное внимание на положение дел в округе.

7 апреля 1945 г. ЦК ВКП (б) принял постановление «Вопросы Ямало-Ненецкого окружкома ВКП (б)», в котором вскрыл серьезные недостатки и упущения в работе окружной партийной организации, в том числе касающиеся деятельности рыбного хозяйства округа. 16—17 апреля в Салехарде состоялся Второй пленум ОК ВКП (б), где был рассмотрен указанный документ и принято постановление «О мерах улучшения работы Ямало-Ненецкой окружной парторганизации»⁵³⁷. Для реабилитации своей деятельности ОК ВКП (б) 30 мая 1945 г. принял решение

⁵³⁶ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 314. Л. 27.

⁵³⁷ Там же. Д. 322. Л. 1.

о досрочном выполнении годового плана рыбодобычи (к 1 ноября 1945 г.)⁵³⁸. План составил 162 500 ц⁵³⁹.

Переработкой рыбы занимались консервные предприятия, а первичную обработку и посол проводили рыбозаводы. В округе работали два консервных комбината, 12 рыбзаводов и 6 моторно-рыболовных станций, рыбоучастков. За годы войны было выпущено 22 793 тыс. банок консервов.

Большая работа проводилась и по повышению сортности консервов. Стремились вырабатывать продукцию не ниже первого сорта. В работе Салехардского комбината наблюдался авральный график работы. Частыми были перебои из-за нехватки сырца.

Техническое оснащение промыслов почти отсутствовало, моторно-рыболовные станции не справлялись с возложенными на них функциями, а флот находился в состоянии, близком к критическому. Его нехватка приводила к тому, что рыба попросту на 2/3 не вывозилась вовремя, а лежала до следующей навигации. Изношенность флота, нарушение правил его использования, отсутствие морских судов приводили к частым авариям.

Трудовые ресурсы округа стали испытывать острую нехватку с лета 1942 г. Их пополнение стало возможно лишь за счет спецпереселенцев, принудительно депортированных в округ немцев, а в 1944 г. — калмыков. 2/3 работников рыбной отрасли составляли женщины и подростки. На них и легли все тяготы по добыче рыбы.

Зарплата и снабжение рыбаков было минимальным, обеспечивало лишь биологическое существование и возможность работать в столь тяжелых условиях.

Наряду с примерами самоотверженного труда встречались факты невыхода на работу, самовольного ухода с нее. Организация соцсоревнования, призывы по повышению рыбодобычи становились обычным делом. Партийные и советские работники активно вели работу по агитации и пропаганде среди рыбаков, а вот случаи их личного участия в добыче рыбы в документах не отразились. Ценой невероятных трудовых усилий округ давал стране рыбу, увеличивая ее добычу.

⁵³⁸ Там же. Л. 3.

⁵³⁹ Там же. Л. 3 об.

В самые тяжелые годы рыбаки округа восполнили нехватку рыбы в стране, снабжая фронт консервами, а население — другими видами рыбопродуктов. В передовой статье журнала «Рыбное хозяйство» отмечалось: «Советские рыбаки хорошо потрудились в годы войны и могут гордиться своим вкладом в общее дело Победы над врагом»⁵⁴⁰. Эти слова относятся со всей справедливостью и к рыбакам Ямало-Ненецкого округа, выловившим более 800 тыс. ц рыбы.

⁵⁴⁰ Славное тридцатилетие страны советов // Рыбное хозяйство. 1947. № 11. С. 5.

ИСТОЧНИКИ

Архивы

1. Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив Тюменской области» — ГБУТО «ГАТО».

Ф. Р-1787. Ямало-Ненецкий окрисполком.

Ф. Р-814. Тюменский Облисполком.

2. Казенное учреждение «Исторический архив Омской области» — КУ «ИсАОО».

Ф. Р-437. Омский Облисполком.

Ф. 17-П. Омский обком ВКП (б).

Ф. Р-1088. Областная плановая комиссия.

3. Государственное бюджетное учреждение Тюменской области — ГБУТО «ГАСПИТО».

Ф. П-135. Ямало-Ненецкий окружком ВКП (б).

Ф. П-124. Тюменский Обком ВКП (б).

Ф. П-727. Тазовский райком ВКП (б).

Ф. П-735. Первичная организация Аксарковского рыбозавода.

Ф. П-768. Первичная организация Пуйковского рыбозавода.

Ф. П-676. Партийная организация Салехардского консервного комбината.

Ф. П-765. Ямальская МРС.

Ф. П-1558. Первичная организация рыбозавода «Новый Порт».

Ф. П-107. Ханты-Мансийский окружком ВКП (б).

4. Казенное учреждение «Государственный архив Ямало-Ненецкого автономного округа» — КУ «ГАЯНАО».

Ф. 3. Окрисполком.

5. Казенное учреждение «Государственный архив Ханты-Мансийского автономного округа — Югры» — КУ «ГАХ-МАО — Югры».

Ф. 1. Ханты-Мансийский окрисполком.

Ф. 337. Микояновский райисполком ХМНО.

Документальные публикации

1. Все для фронта, все для Победы. Великая Отечественная война 1941—1945 гг. в документах Государственного архива Ямало-Ненецкого автономного округа // Северяне. 2010. № 2.
2. Наш край. Хрестоматия по истории Тюменской области (1917-1970). Свердловск, 1973.
3. О проверке готовности предприятий рыбной промышленности, рыболовецких бригад и гослова к весенне-летней путине 1943 г. Постановление бюро Омского обкома ВКП (б) и Омского облисполкома от 2 апреля 1943 г. // Омская правда. 1943. 4 апреля.
4. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1968. Т. 3. 1941—1952 гг.
5. Судьбы народов Обь-Иртышского Севера (Из истории национально-государственного строительства. 1822—1941 гг.). Тюмень, 1994.

Периодические издания

1. «Красный Север» — орган издания Ямало-Ненецкого ОК ВКП (б) и окрисполкома.
2. «Народное хозяйство Омской области» — орган издания областной плановой комиссии Управления народно-хозяйственного учета.
3. «Омская область» — журнал Омского обкома ВКП (б) и облисполкома.
4. «Омская правда» — орган издания Омского обкома ВКП (б) и облисполкома.
5. «Рыбное хозяйство» — орган издания народного комиссариата рыбной промышленности СССР.
6. «Северяне» — культурно-просветительский журнал Ямало-Ненецкого автономного округа.
7. «Тюменская правда» — орган издания Тюменского обкома ВКП (б) и облисполкома.
8. «Ямальский меридиан» — культурно-просветительский журнал Ямало-Ненецкого автономного округа.

Воспоминания

1. Лаврова Л. Мы родом не из детства — из войны // Северяне. 2010. № 2.

Справочники и энциклопедии

1. Северная энциклопедия. М., 2004.
2. Ямал. Энциклопедия Ямало-Ненецкого автономного округа. Салехард, 2004. Т. 3.

Электронные ресурсы

1. Географическое положение Ямала. Полуостров Ямал // URL: <http://www.yamal.ru/new/obinf04.htm> (дата обращения: 10 июня 2013 г.).
2. География Ямала // URL: <http://www.yamal-spb.ru/26> (дата обращения: 12 августа 2014 г.).
3. Моторно-рыболовные станции // Сельскохозяйственная энциклопедия. Т. 3 (Л-П) / Ред. коллегия: П.П.Лобанов (глав. ред.) [и др.]. Изд. третье, перераб. М., 1953, С. 613 См.: URL: <http://agrolib.ru/rastenievodstvo/item/f00/s01/e0001281/index.shtml>
4. Мобилизационная экономика. URL: http://www.opec.ru/-comment_doc.asp?d_no=59651 (дата обращения: 11 января 2008 г.).
5. Гнедов А.А. Развитие теории и практики обеспечения качества мяса северных рыб, способов заготовки и переработки: Дис. д-ра тех. наук. Кемерово, 2011 // URL: <http://www.dissertat.com/content/razvitie-teorii-i-praktiki-obespecheniya-kachestva-myasa-severnoykh-ryb-sposobov-zagotovki-i-#ixzz2pbAT6pm4> (дата обращения: 6 января 2014 г.).
6. Онищенко В. Соление, вяление, сушка и копчение рыбы. См.: URL: <http://coollib.com/b/224083/read> (дата обращения: 6 января 2014 г.).
7. Природные условия // URL: <http://www.yamal.ru/new/obinf05.htm> (дата обращения: 16 августа 2014 г.). Легенда Ямала. Сибирские сими. См.: URL: <http://yamalproduct.com/about/istoriya/> (дата обращения: 16 августа 2014 г.).

ИССЛЕДОВАНИЯ

Монографии, диссертации, авторефераты

1. Акулов М.Р. и др. Подвиг земли богатырской (Сибирь в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.). М., 1970.
2. Алексеева Л.В. К вопросу об изучении проблемы формирования мобилизационной экономики в годы Великой Отечественной войны (на материалах ХМАО): экономическая теория и история // Источниковедческие и историографические аспекты сибирской истории: Коллективная моногр. Нижневартовск, 2009. Ч. 4.
3. Алексеева Л.В. История рыбного хозяйства Ханты-Мансийского национального округа в годы Второй мировой войны (1939—1945 гг.): Моногр. Нижневартовск, 2014.
4. Алексеева Л.В., Феоктистова Ю.В. Отечественная историография о развитии рыбного хозяйства на Севере Западной Сибири (1920—1945 гг.) // Источниковедческие и историографические аспекты сибирской истории: Коллективная моногр. / Под общ. ред. проф. Я.Г.Солодкина. Нижневартовск, 2013. Ч. 8. Разд. 2. Гл. 5.
5. Базаржапов В.Б. Национальные районы Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск, 1981.
6. Борисов С.З. В единой семье советских народов (Развитие Крайнего Севера за 50 лет Советской власти). М., 1961.
7. Бударин М.Е. Прошлое и настоящее народов Северо-Западной Сибири. Омск, 1952.
8. Бударин М.Е. Путь малых народностей Крайнего Севера к коммунизму. Омск, 1968.
9. Бударин М.Е. Социалистические преобразования в национальных районах севера Сибири. Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 1971.
10. Головнев А.В., Прибыльский Ю.П. и др. История Ямала. Тобольск; Яр-Сале, 1994.
11. Докучаев Г.А. Сибирский тыл в Великой Отечественной войне. Новосибирск, 1968.

12. Зайцев Г.С. История Пуйковского рыбозавода. Салемал; Яр-Сале; Тюмень, 2011.
13. История Ямала. Т. 2. Ямал современный. Кн. 1. У истоков модернизации / Гл. ред. В.В.Алексеев. Екатеринбург, 2010.
14. Камынин В.Д. Северо-Западная Сибирь в годы Великой Отечественной войны в отечественной историографии // Историко-ведческие и историографические аспекты сибирской истории: Коллективная моногр. / Под общ. ред. Я.Г.Солодкина. Нижневартовск, 2007. Ч. 2.
15. Киселев Л.Е., Мазуренко Г.А. Торжество ленинской национальной политики на Обском Севере. Тюмень, 1967. Мазуренко Г.А. Партийное строительство на советском Севере в период построения социализма. Томск, 1979.
16. Киселев Л.Е. Север раскрывает богатства. М., 1964.
17. Киселев Л.Е. От патриархальщины к социализму. Свердловск, 1974.
18. Костецкий Ю.В. Коммунисты во главе трудового подвига трудящихся национальных округов Западной Сибири в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 1983.
19. Краеведение. УМК. История Тюменского региона. Тюмень, 2006.
20. Ляушин В.П. Молодежь национальных округов Севера Сибири в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 2000.
21. Мазуренко Г.А., Киселев Л.Е., Варламов В.А. Счастливая судьба народов Севера. В помощь лектору и пропагандисту. Тюмень, 1972.
22. Мазуренко Г. Торжество национальной политики Коммунистической партии на Обском Севере. Тюмень, 1961.
23. Михалев Н.А. Население Ямала в первой половине XX века. Историко-демографический анализ. Екатеринбург, 2010.
24. Мухина Е.В. Салехард в панораме российской истории. Екатеринбург, 2006. С. 177. 30 лет Ямало-Ненецкому округу (историко-экономический очерк) / Под ред. Д.И.Копылова. Тюмень, 1960.
25. Очерки истории Тюменской области. Тюмень, 1994.
26. Очерки истории Яр-Сале. Тюмень, 1997.

27. Прибыльский Ю., Загороднюк Н. Война и Север. Тобольск, 2005.
28. Петрова В.П., Харючи Г.П. Ненцы в истории Ямало-Ненецкого автономного округа. Томск, 1999.
29. Прибыльский Ю.П. Подвиг рыбаков Обь-Иртышья. Тюмень, 1970.
30. Прибыльский Ю.П. Участие трудящихся Тюменского края в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. Новосибирск, 1990.
31. Рогова Н.В. Институциональные изменения в мотивации трудовых ресурсов аграрного производства Урала в период Великой Отечественной войны: Автореф. дис. ... канд. экон. наук, Волгоград, 2008.
32. Сергеев М.А. Некапиталистический путь развития малых народов Севера. М., 1955.
33. 30 лет Ямало-Ненецкому округу (историко-экономический очерк). Тюмень, 1960.
34. Шинкарев Л. Сибирь: откуда она пошла и куда она идет. Факты, размышления, прогнозы. Новосибирск, 1985. С. 285.
35. Эйхельберг Е.А. Немцы в Тюменской области: история и современное положение. Тюмень, 1999.

Научные статьи

1. Алексеева Л.В. О численности населения и трудовых ресурсах ХМНО в годы Великой Отечественной войны // Исторические и социально-психологические проблемы миграционного поведения: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Б.Ю.Берзин. Екатеринбург, 2012.
2. Алексеева Л.В. К вопросу о численности спецпереселенцев в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком округах в годы Великой Отечественной войны // Горизонты демографического развития России: смена парадигм научного предвидения: Сб. материалов IV Уральского демографического форума с международным участием / Законодательное Собрание Свердловской области, Институт экономики УрО РАН, Институт истории и археологии УрО РАН, УИ РАНХ и ГС при Президенте РФ, МОО «Форум женщин УрФО», УГМА Минздрава России,

- Институт экономики АН Республики Узбекистан, НИИ Новой экономики и системного анализа Карагандинского экономического университета. Екатеринбург, 2013. 429 с.
3. Алексеева Л.В. Рыбное хозяйство национальных округов Северо-Западной Сибири накануне и в начале Великой Отечественной войны (1939—1941 гг.) // *Западная Сибирь: история и современность*. Краев. зап. Вып. 12. Нижневартовск, 2013.
 4. Боязитова Х. Народное хозяйство ЯНАО в 1940—1960 годы // *Ямальский меридиан*. 2010. № 5.
 5. Бударин М.Е. Из истории социалистического строительства у малых народностей Северо-Западной Сибири // *Уч. зап. Омского пединститута*. Омск, 1958. Вып. 9.
 6. Дрягин П.А. Теория и практика стрелевого лова в сибирских реках // *Рыбное хозяйство*. 1947. № 9.
 7. Дрягин Т.А. Уловы осетра в водоемах Сибири // *Рыбное хозяйство*. 1947. № 1.
 8. Зиновьева Т.Г. Роль трудовых резервов Западной Сибири в обеспечении народного хозяйства кадрами рабочих (1941—1945 гг.) // *В грозные годы: Тр. науч. конф. «Сибиряки — фронту»* (Омск, 12—14 мая 1971 г.). Омск, 1973.
 9. Леванидов И. Некоторые задачи в области посола рыбы // *Рыбное хозяйство*. 1941. № 1.
 10. Лучшие суда и предприятия рыбной промышленности // *Рыбное хозяйство*. 1941. № 3.
 11. Михайлов С.В., Пробатов А.Н. Рыбное хозяйство Обско-Тазовского и Ямальского районов (Карская научно-промысловая экспедиция) // *Рыбное хозяйство*. 1947. № 2.
 12. Панфилов В. Применение картографического метода при учете и освоении промысловых угодий // *Рыбное хозяйство*. 1941. № 2.
 13. Петрушин А. «Путина» НКВД // *Ямальский меридиан*. 2004. № 7.
 14. Потемкина М.Н. Заработная плата и социальная справедливость в условиях мобилизационной модели (1941—1945 гг.) // *Мобилизационная модель экономики: Сб. материалов Второй Всерос. науч. конф.* Челябинск, 2012.
 15. Прибыльский П. Рыбное хозяйство Ямальского округа // *Омская область*. 1940. № 11—12.

16. Прибыльский Ю.П. Перевод рыбного хозяйства Сибири на военный лад (1941—1942 гг.) // В грозные годы: Тр. науч. конф. «Сибиряки — фронту» (Омск, 12—14 мая 1971 г.). Омск, 1973.
17. Пробатов А.Н. Случай массового захода осетра из Обской губы в реку Паюте // Рыбное хозяйство. 1947. № 2.
18. Прибыльский Ю.П. Социально-экономическое развитие Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого национальных округов в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. // Социально-экономические особенности комплексного развития районов Севера Тюменской области. Тюмень, 1977.
19. Прибыльский Ю.П. Деятельность полярников на Крайнем Севере (1920—1945 гг.) // Тобольский исторический сборник. Тюмень, 1997. Вып. 2. Ч. 1.
20. Реусова В.Л. Ямальский государственный рыбопромышленный трест // Ямал. Энциклопедия ЯНАО. Салехард, 2004. Т. 3.
21. Серазетдинов Б.У., Иванов А.С. Спецпереселенцы-калмыки Омской и Тюменской областей в годы Великой Отечественной войны (1941—1945): особенности использования принудительного труда в рыбной промышленности // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 41. История. Вып. 38.
22. Серазетдинов Б.У. Патриотические почины и ударный труд в рыбном хозяйстве Ханты-Мансийского округа в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) // Северный регион: наука, образование. Культура. 2000. № 1.
23. Степанов Н.Н., Ковязин Н.М. 25-летие северных национальных округов // Уч. зап. Ленинградского пединститута. Л., 1957. Т. 133.
24. Шпарлинский В. Задача огромного народнохозяйственного значения // Рыбное хозяйство. 1941. № 2.

Тезисы докладов и сообщений

1. Алексеева Л.В. Мобилизационная экономика Югры в годы Великой Отечественной войны. Краткий обзор документов фонда Ханты-Мансийского окрисполкома // Четвертые Емельяновские чтения: Материалы Всерос. науч.-практич. конф. (Курган, 24—25 апреля 2009 г.). Курган, 2009.

2. Алексеева Л.В. К вопросу об изучении проблемы формирования мобилизационной экономики в СССР в годы Великой Отечественной войны (на материалах ХМАО) // Вторая Всероссийская конференция с международным участием «Предпринимательство как социально-экономический феномен в истории России» (19—24 марта 2010 г.). Материалы интернет-конференции // URL: <http://www.omgru.ru>
3. Алексеева Л.В. Население ХМАО и ЯНАО накануне и в начале Великой Отечественной войны // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Материалы Второй Всерос. науч.-практ. конф. (Нижневартовск, 8 февраля 2013 г.) / Отв. ред. А.В.Коричко. Нижневартовск, 2013. Ч. 2.
4. Алексеева Л.В. Трудовые ресурсы рыбной отрасли Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого национальных округов в годы Великой Отечественной войны // Актуальные проблемы изучения всеобщей и отечественной истории и методик их преподавания: Материалы III научно-методического семинара студентов, аспирантов и преподавателей кафедр истории России, документоведения и всеобщей истории (г. Нижневартовск, 7 декабря 2013 года). Нижневартовск, 2014. Электронное издание.
5. Алексеева Л.В. Динамика добычи рыбы в Ханты-Мансийском национальном округе в 1941—1945 гг. // Шатиловские чтения: Материалы XV краев. конф. (25 апреля 2014 г.). Нижневартовск, 2014.
6. Алексеева Л.В. Рыбные угодья и сырьевая база рыбной промышленности на Севере западной Сибири в годы Великой Отечественной войны // Материалы рег. науч. конф., посвящ. памяти профессора Ю.П.Прибыльского (19 апреля 2013 г.) / Под ред. В.В.Аксарина, Н.И.Загороднюк. Тобольск, 2013.
7. Иванов А.С. Принудительная миграция спецпереселенцев-калмыков на Югорскую землю в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) // История Сибири, 1583—2006. Проблемы и перспективы: Сб. материалов региональной молодеж. науч. конф. Новосибирск, 2006. С. 203.
8. Изергина Л.А. Хозяйственная деятельность партийных организаций национальных округов Севера в годы Великой Отечественной войны // Верность героическим традициям партии и народа: Тез. науч. конф., посвящ. 40-летию Победы

- советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. Омск, 1985.
9. Прибыльский Ю.П. Вклад трудящихся Севера в дело Победы // Трудящиеся Сибири — фронту. К 30-летию Победы в Великой Отечественной войне / Отв. ред. А.П.Окладников Новосибирск, 1975.
 10. Прибыльский Ю.П. Вклад Севера в Победу над фашизмом // Россия и социально-экономическое развитие Сибири: Зональная науч. конф., посвящ. 60-й годовщине СССР и 400-летию присоединения Сибири к России: Тез. докл. и сообщ. (Тобольск, 16—18 декабря 1982 г.). Тюмень, 1982. Ч. 2.
 11. Шевляков А.С. Трудовая дисциплина в колхозах Сибири в годы Великой Отечественной войны // Великий Подвиг. К 55-летию Победы: Тез. докл. Всерос. молодеж. науч.-практ. конф. (26—27 апреля 2000 г.). Омск, 2000.

Газетные публикации

1. Бердышева П. Рыбаки Севера // Тюменская правда. 1944. 17 декабря.
2. Боевая задача консервщиков // Красный Север. 1945. 16 июня.
3. Больше внимания Полярному рыбозаводу // Красный Север. 1945. 17 февраля.
4. Борисова В. Первенство будет за нами // Красный Север. 1944. 29 ноября.
5. Броднев М. Сталинская забота советского правительства о населении нашего округа // Красный Север. 1945. 20 мая.
6. Валин И. Передовики рыбодобычи Ямала // Красный Север. 1945. 10 февраля.
7. Восьмая окружная партийная конференция // Красный Север. 1945. 10 февраля.
8. Восьмая окружная партийная конференция // Красный Север. 1945. 9 февраля.
9. Канев Ф. Вызываем на соцсоревнование // Красный Север — орган Ямало-Ненецкого Округкома и Салехардского горкома ВКП (б), окружного и городского советов депутатов трудящихся. 1944. 1 ноября.

10. Киселев Л.Е. В едином строю к Великой Победе // Ленинская правда. 1972. 20 октября.
11. Ковалева М.П. Стрежевой лов на Оби и Иртыше // Рыбное хозяйство. 1947. № 9.
12. Красный Север. 1944. 19 ноября.
13. Ликвидировать отставание в рыбодобыче // Красный Север. 1945. 17 июня.
14. Люди Заполярья // Тюменская правда. 1944. 1 октября.
15. Медведева В. Молодой литейщик // Красный Север. 1944. 20 декабря.
16. Медведева В. Четыре-пять норм за смену // Красный Север. 1944. 24 ноября.
17. «На северной путине» // Омская правда. 1942. 12 сентября.
18. О проверке готовности предприятий рыбной промышленности, рыболовецких бригад и гослова к весенне-летней путине 1943 г. Постановление бюро Омского обкома ВКП (б) и Омского облисполкома от 2 апреля 1943 г. // Омская правда. 1943. 4 апреля.
19. Об обязательном минимуме трудодней // Стахановец. 1942. 14 мая.
20. Ответ аксарковцев на призыв Сталина // Красный Север. 1944. 22 ноября.
21. Отлично провести вонзевой лов // Красный Север. 1945. 3 июня.
22. Панфилов Н.И. Справочник по рыбному хозяйству внутренних водоемов Урала. Свердловск, 1935. С. 16.
23. Петяев А. Лов гимгами и устройство их // Красный Север. 1944. 19 ноября.
24. Ратников Н. Надымские передовики // Красный Север. 1944. 3 ноября.
25. Скрипунов Г. Во всеоружии встретим весенне-летнюю путину // Тюменская правда. 1945. 24 марта.
26. Шарова Т. У пуйковских рыбаков // Тюменская правда. 1945. 17 января.
27. Шестакова М. Больше внимания кадрам рыбной промышленности // Красный Север. 1944. 29 ноября.
28. Юрьева М. Перевыполнили план первого полугодия // Красный Север. 1945. 17 июня.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Реки и озера Ямало-Ненецкого округа

На территории округа насчитывают около 300 000 озер и 48 000 рек. Крупные реки: Обь, Пур, Таз, Надым.

Берег Карского моря пологий, сильно изрезанный, воды у берега неглубокие, слабосоленые. Площадь Карского залива (Обской губы) составляет 44 кв. км.



Большая часть рек относится к равнинному типу. Эти реки имеют медленное течение, широкие поймы, большое количество протоков и русловых озер. На территории округа насчитывается около 200 рек протяженностью более 100 километров каждая. Ледостав на реках начинается в октябре, за зиму мелкие реки и озера промерзают до дна. Ледоход проходит с начала мая по начало июня.

Самой крупной рекой является Обь, имеющая 2 мощных рукава — Большую и Малую Обь. Ширина русла Большой Оби колеблется от 0,4 до 5 км, глубина составляет 15—18 м, при этом река богата перекатами, мелями и островами. Глубина Малой оби меньше, всего 6—9 м, но при этом на реке меньше мелей и перекатов. Обь имеет множество притоков: Полуй и Куноват являются равнинными реками, а Войкар, Щучья, Собь и Сыня — горными.



Также крупными реками Ямало-Ненецкого автономного округа являются Ныда, Таз, Пур и Надым. Оба рукава реки Надым (Паулинский и Хоровинский) являются судоходными, в нижнем и среднем течении реки в весеннее время возможно движение маломерных катеров.



В округе огромное количество озер, большая часть которых имеет малую глубину (1—3 м) и небольшие размеры. Самыми большими озерами являются Шурышкарский Сор и Яррото, площадь которых составляет примерно 200 кв. км. Самое глубокое озеро — Большое Щучье, его глубина достигает 136 м.

В озерах, связанных с речной сетью, водится рыба. Наиболее рыбными считаются Часельское озеро, озеро Кожерель-Ту, озеро Нумто¹.

¹ География Ямала. См.: URL: <http://regionyamal.ru/vodnye-resursy/> (дата обращения: 14 августа 2014 г.).

Рыбные ресурсы

Нельма населяет все реки Северного Ледовитого океана. Численность нельмы повсюду невелика. Она ведет исключительно хищный образ жизни. Созревает в возрасте 9—15 лет при достижении 70 см длины. Вес нельмы редко превышает 25 кг. Наиболее многочисленна в Оби в летне-осенний период и в Северной Сосьве, куда она заходит на нерест и зимовку. В другие притоки Оби заходят только неполовозрелые особи для нагула и зимовки. Нельму обычно можно встретить в местах скопления молоди рыб.



Муксун встречается во всех крупных реках Сибири от Оби до Колымы. Западная граница распространения — западное побережье Ямала.



Чир («щокур»). В Обском бассейне обитает крупнейшее в мире стадо. По Оби выше устья Северной Сосьвы чир не поднимается. Его производители довольно крупные рыбы — обычный их вес 1—1,5 кг. Минимальный вес тела, при котором может начаться созревание, — 700 г. Возраст производителей — от 4 до 11 лет.

Тугун — эндемик Сибири, населяет реки, впадающие в Северный Ледовитый океан от Оби до Яны, бассейн Нижней Оби, встречается во всех уральских притоках. Тугун среди сиговых выделяется мелкими размерами (длина тела 10—20 см), коротким жизненным циклом и ранним половым созреванием. После вскрытия рек тугун спускается с верховьев, где зимует, на нагул в пойму. Время пребывания в сорах 1,5—2,5 месяца, затем начинается подъем тугуна к местам нереста. Размножается тугун в верховьях Северной Сосьвы и притоках Ляпина во второй-третьей декадах сентября. Основная часть рыб в нерестовом стаде имеет возраст один-два года. После 1960-х гг. численность тугуна резко сократилась, уловы снизились со 100 т до 2 т.

Из рыб семейства лососевых в водоемах округов обитает только **таймень** — вид, находящийся под угрозой исчезновения (предложен для включения в Красную книгу России). В Ханты-Мансийском автономном округе встречается в Северной Сосьве и в Надыме.

Таймень обитает в чистых реках с быстрым течением. Взрослые особи держатся на ямах, предпочитают участки с «завихрениями» течения. Молодь обитает на мелководьях. Наиболее активен весной и осенью. Возраст тайменя может достигать 25 лет, но особи старше восемнадцати лет встречаются редко. Созревает в возрасте 6—7 лет, достигнув размера тела 65—70 см. Нерестится весной в конце мая — начале июня в притоках с каменистым дном и сильным течением. Основной корм в летний период — речной голянь, ерш, плотва, осенью и зимой — сиговые рыбы. В пределах рек совершает небольшие сезонные миграции. Таймень подвергается интенсивному браконьерскому лову, к тому же отличается относительно невысокой плодовитостью. На территории округа необходима охрана мест обитания и размножения тайменя в целях восстановления его численности и сохранения ареала.



В осетровом хозяйстве Сибири Обь-Иртышский бассейн занимает ведущее место (70% от общего вылова). Область распространения осетра в бассейне Оби охватывает Обскую губу, Обь и Иртыш до их верховьев.

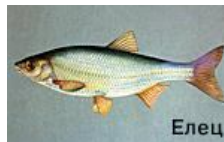
Осетр — проходная рыба, совершающая длительные миграции. Для сохранения осетра в округе необходимо расширить искусственное воспроизводство, а также пресечь браконьерский промысел, сократить прилов молоди при подледном лове.



Стерлядь, в отличие от осетра, считается туводной рыбой. Большая часть обской стерляди обитает в средней Оби, верхней Оби и в Иртыше, но молодь стерляди встречается и в нижней Оби, включая южную часть Обской губы.

Плотва вместе с ельцом составляет более половины вылавливаемой рыбы в притоках средней Оби. Выделяется озерная, озерно-речная и речная плотва. Водится в озерах, редко подвергающихся замору.

Елец — речная рыба, размножается и зимует в верховьях незаморных таежных речек. Елец образует локальные стада с определенным местом зимовки. Продуктивность ельца в водоемах округа составляет 0,5—1,2 кг/га. Размеры тела у ельца обычно не превышают 30 см, а вес — не более 350 г.



Язь — самый крупный представитель карповых в Обском бассейне, достигает длины 60 см и веса 4 кг. Общий объем вылова язя в средней Оби составлял 14% от всей рыбодобычи. Язь — преимущественно речная рыба, сравнительно редко встречается в озерах. Язь нерестится и нагуливается в пойменных водоемах, на зимовку уходит в незаморные притоки.

Караси, золотой и серебряный, широко распространены в разных типах озер. Серебряный карась придерживается в основном более глубоких и часто проточных озер, золотой карась заселяет мелкие, заросшие макрофитами небольшие озера, где встречается вместе с озерным голяном. Продуктивность популяций карасей довольно высока и в отдельных озерах может достигать до 40 кг/га. В период весеннего паводка возможны миграции рыб из одного водоема в другой.



Щука обитает в разнотипных водоемах, отсутствует лишь в замкнутых, заморных озерах. Значительная часть уловов щуки в Обь-Иртышском бассейне приходится на водоемы округа. Щука — хищник. Любит поедать молодь в местах ее концентраций. Щука нерестится первой среди весенненерестующих рыб на мелководных заливных лугах. На средней Оби в последнее время численность родившихся поколений ограничивается нефтяным загрязнением поймы. Продуктивность озерных популяций щуки небольшая — 0,5—1,5 кг/га.



Окунь — рыба, способная жить в водоемах с неблагоприятными для других видов условиями. Продуктивность озерных популяций невелика — 1—3 кг/га. Зимует окунь в незаморных речках и озерах. В озерах он растет медленнее, чем в реках.



Ерш встречается в реках, пойменных водоемах и озерах округа. Половой зрелости достигает в возрасте 2—3 лет при весе тела 20-40 г. Ерш, обитающий в северных водоемах, может быть очень крупным. В уловах иногда отмечаются рыбы свыше 200 г.



Налим обитает в водоемах округа повсюду, за исключением заморных озер.

Нерестилища полупроходного налима расположены в уральских притоках и верховьях Оби.

Элементы сборной жестяной консервной банки²

Сборная жестяная банка имеет, как правило, цилиндрическую форму и состоит из трех частей: доньшко 3 и крышка 1 присоединяются к отбортованному корпусу 2 с помощью закаточного шва (рис. 1). Корпус банки образуется при свертывании в цилиндр прямоугольной заготовки (бланка), на которой предварительно загибаются края, последующего склепывания этих краев «в замок» и пропайки продольного шва припоем.

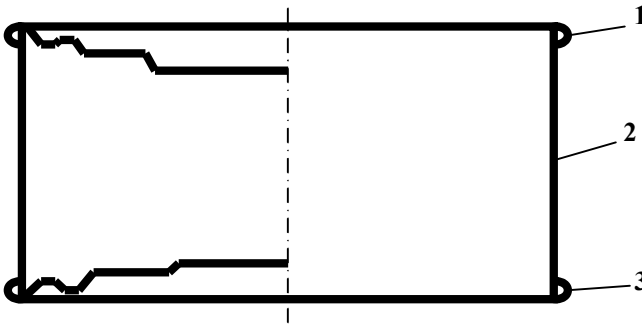


Рис. 1. Конструкция сборной жестяной банки

При изготовлении корпуса и его закатке нахлестка продольного шва подвергается значительным деформациям. Поперечный (закаточный) шов образуется путем двойного загиба поля доньшка (крышки) вокруг фланцев корпуса. Герметичность закаточного шва достигается с помощью эластичной уплотнительной прокладки (тонкий слой высушенной пленки синтетической пасты), располагаемой на фланце крышки (в основном в завитке) и плотно заполняющей зазоры между сжатыми слоями жести. По окончании стерилизации и охлаждения консервов давление внутри банки падает, и крышка под действием упругих сил возвращается в первоначальное состояние. Это предохраняет

² См.: Тара и ее производство. URL: <http://e-lib.kemtip.ru/uploads/17/tmtmm084.doc>

закаточный шов от перегрузок. Для закатывания и вскрытия жестяной банки важно правильно выбрать толщину жести для корпуса и концов. По условиям закатывания толщина жести для корпуса и концов может быть одинаковой. Если фланец корпуса будет жестче, чем фланец крышки, последний при деформации может дать неправильный шов. Крышки рекомендуется изготавливать из более жесткой жести, чем корпус, хотя это и увеличивает усилие при вскрытии банок.

Приложение 4

Таблица 1

Динамика численности населения ЯННО 1940—1945 гг.³

Районы и г.Салехард	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Салехард	9 854	11 512	11 991	11 367	10 300	10 827
Шурышкарский	7 554	7 916	8 675	8 281	8 264	8 408
Приуральский	6 508	6 802	6 090	6 168	6 191	6 619
Ямальский	8 576	8 968	7 784	8 830	8 842	8 675
Надымский	3 605	3 782	4 763	4 556	Св. нет	4 098
Тазовский	5 025	5 254	52...4	5 494	6 512	6 487
Пуровский	2 305	2 434	2 135	2 382	3 208	2 411
Красноселькупский					2 004	1 996
Итого	43 427	46 668	45 814	47 385	47 873	49 175

Таблица 2

План и добыча рыбы в 1942—1943 гг.
Тазовского рыбозавода (в ц)⁴

Год	Гослов		колхозы		всего	
	план	факт	план	факт	план	факт
1941	11 000	8 381	17 200	18 907	28 200	28 955
1942	16 000	13 890	25 200	28 783	41 200	42 672
1943	16 000		38 000		54 000	

³ Михалев Н.А. Население Ямала в первой половине XX века. Историко-демографический анализ. Екатеринбург, 2010. С. 42.

⁴ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 276. Л. 57.

Таблица 3

**Динамика добычи рыбы в ЯННО за 1940—1941 гг.
по породному составу рыб (в ц)⁵**

Вид рыбы	1940 г.	1941 г.
Осетр	3 391	3 128
Нельма	1 668	2 393
Сиговые	82 431	85 203
Крупный частик	10 021	9 907
Прочие	2 515	7 986
Всего	100 026	106 556

Таблица 4

Объемы уловов рыбы по районам округа⁶

Район	1941	1942	1943	1944	1945
Тазовский	29 438	45 319	40 867	34 034	
Пуровский	—	—	12 777	9 897	
Красноселькупский	5 752	7 503	12 413	4 411	
Гыдоямский	3 556	5 888	7 005	6 270	
Тамбейский	—	—	3 519	3 190	
Ямальский	22 843	29 402	42 169	40 222	
Приуральский	20 328	29 085	44 938	24 439	
Надымский	15 813	15 734	26 115	26 970	
Шурышкарский	17 960	31 108	36 624	21 102	
Всего	115 700	164 089	226 427	170 535	

⁵ Сост. по: ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 111; ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 314. Л. 26 об.

⁶ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 328. Л. 4.

Таблица 5

**Динамика добычи рыбы в ЯННО за 1942—1944 гг.
по породному составу рыб (в ц)⁷**

Вид рыбы	1942 г.	1943 г.	1944 г.
Осетр	3 128	3 390	2 730
Нельма	3 749	2 994	1 589
Сиговые	113 890	146 505	117 929
Крупный частик	21 008	30 748	19 772
Прочие	9 050	42 790	25 712
Всего	150 820	226 427	167 732

Таблица 6

**Приемные государственные цены
на ценные породы рыб (1942 г.)⁸**

Наименование	Цена за 1 ц в руб.
1 группа (крупная рыба)	
Осетр	250
Нельма	225
Муксун	190
2 группа	
Муксун	145
Пыжьян	120
Сырок крупный	155
Сырок мелкий	115
Щекур	155
Сельдь	110

Таблица 7

План рыбодобычи по округу на 1943 г. (в ц)⁹

	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	всего
Гослов	4 500	18 500	58 000	19 000	100 000
Колхозы	9 500	30 815	96 970	37 715	165 000
Итого	14 000	49 315	154 970	46 715	265 000

⁷ Сост. по: ГАТО. Ф. Р-1787. Оп. 1. Д. 4а. Л. 111.

⁸ ГАСПИТО. Ф. П-135. Оп. 1. Д. 246. Л. 47.

⁹ Там же. Д. 269. Л. 11.

Средства и орудия лова рыбы Ставная сеть¹⁰



Дель¹¹



¹⁰ URL: <http://www.tumentoday.ru/>

¹¹ Дели ниточные узловые вывязываются шкотовым узлом из крученных ниток и предназначены для постройки и ремонта орудий промышленного рыболовства. Все ниточные узловые дели подвергаются термообработке для улучшения эксплуатационных показателей и фиксации узла. В зависимости от направления затяжки узла при отделке фабричный размер ячеей измеряется вдоль или поперек сетеполотна.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО В НАЧАЛЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	23
1.1. Трудовые, сырьевые и материальные ресурсы отрасли	23
1.2. Объемы рыбодобычи	34
Глава 2. ДОБЫЧА РЫБЫ ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВНАРКОМА СССР И ЦК ВКП(б) ОТ 6 ЯНВАРЯ 1942 г. «О РАЗВИТИИ РЫБНЫХ ПРОМЫСЛОВ В БАССЕЙНАХ РЕК СИБИРИ И НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ».....	45
2.1. Управление рыбным хозяйством	45
2.2. Динамика добычи рыбы.....	51
2.3. Вклад в добычу рыбы ЯННО государственных рыбозаводов и колхозов	56
Глава 3. ОБРАБОТКА И ПЕРЕРАБОТКА РЫБЫ (1942—1945 гг.).....	67
3.1. Обработка рыбы на рыбозаводах.....	67
3.2. Производственная деятельность консервных предприятий.....	72
Глава 4. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ОТРАСЛИ (1942—1945 гг.)	82
4.1. Орудия лова и механизация добычи	82
4.2. Флот	89
4.4. Моторно-рыболовные станции (МРС)	94
Глава 5. ТРУДЯЩИЕСЯ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА	98
5.1. Трудовые ресурсы отрасли	98
5.2. Проблема подготовки кадров и способы ее решения	105
5.3. Трудовые подвиги и инициативы, социалистическое соревнование и система поощрений.....	111

Глава 6. ОРГАНИЗАЦИЯ, УСЛОВИЯ, ДИСЦИПЛИНА И ОПЛАТА ТРУДА РАБОТНИКОВ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ	124
6.1. Условия, организация и дисциплина труда	124
6.2. Оплата труда работников госпредприятий, рыбаков-колхозников, спецконтингента	129
6.3. Снабжение продуктами и промтоварами	133
Заключение	141
Источники	145
Исследования	148
Приложения	156

Научное издание

Алексеева Любовь Васильевна

**РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО
НАЦИОНАЛЬНОГО ОКРУГА В ГОДЫ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
(1941—1945 гг.)**

Монография

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 15.04.2015
Формат 60×84/16. Бумага для множительных аппаратов
Гарнитура Times. Усл. печ. листов 10,625
Тираж 300 экз. Заказ 1671

*Отпечатано в Издательстве
Нижевартовского государственного университета
628615, Тюменская область, г.Нижевартовск, ул.Дзержинского, 11
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izdatelstvo@nggu.ru*